

PRUSST VALDEMONE

Comune di Randazzo - Ente attuatore

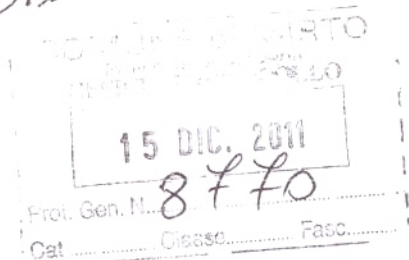
Prot. GEN. N. 22935 del 29/11/11

ProtUSC/PRUSST n. 703

del 29/11/2011

RA (COMANDATA A.R.)

*Montani
Sintesi*



- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Urbanistica – Servizio 6
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 – PALERMO
- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Territorio ed Ambiente – Servizio 3
Emissioni in Atmosfera
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 – PALERMO
- All' Ufficio del Genio Civile
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' Ufficio del Genio Civile – Sezione Idraulica
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' ASP di Messina
Distretto Sanitario – U.O. Igiene Pubblica
Via Catania
98076 – Sant'Agata Militello (ME)
- Alla Soprintendenza per i BB.CC.AA
V.le Bocchetta, n. 38
98122 – Messina (ME)
- Al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco
Via Salandra, is. 39
98100 - MESSINA
- All' Ispettorato Ripartimentale delle Foreste
Via Tommaso Cannizzaro, n. 88
98122 - MESSINA
- Alla Provincia Regionale di Messina
Responsabile Tecnico Viabilità Area Nebrodi
Via Cavour, n. 1
98122 – Messina
- Al Sig. Sindaco del Comune
98070 - Mirto (ME)
- Alla Irritec s.r.l.
Via Santa Lucia,
98071 Capo d'Orlando (ME)
- Al Signor Sindaco di Randazzo
S E D E
- All' Ufficio Pubblicazioni del Comune di
98070 - Mirto (ME)



All' Ufficio Pubblicazioni del Comune di Randazzo
S E D E

p.c. Al Responsabile del Procedimento PRUSST
S E D E

p. c. Al Servizio Monitoraggio
S E D E

Oggetto: Prog. N° 265/1074 – Comune di Mirto (ME) – Ditta Proponente: Irritec s.r.l. -
*Progetto esecutivo per la "Costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione
e la produzione di manufatti in plastica."* –
Trasmissione verbale di Conferenza di Servizi.

Con riferimento al progetto in oggetto emarginato, unitamente alla presente si trasmette il verbale della seduta della Conferenza di Servizi tenutasi in data odierna presso la sala riunioni dell'Ufficio Speciale Consortile del Prusst Valdemone.

Si rammenta che la ricezione del presente verbale costituisce convocazione per la seduta conclusiva della Conferenza **fissata per il 13/12/2011 alle ore 10:30** nei locali di rito.

La presente è inviata anche agli Uffici pubblicazione dei Comuni di Mirto e Randazzo, per la sua pubblicazione ai relativi Albi Pretori, per giorni 15 consecutivi, con preghiera di riscontrare lo scrivente ufficio circa l'avvenuta pubblicazione e la presentazione di eventuali osservazioni, memorie, ricorsi e quant'altro eventualmente pervenuto.

Il Responsabile del Procedimento


(Dott. Lorenzo Mirabito)



PRUSST VALDEMONE

ENTE ATTUATORE COMUNE DI RANDAZZO

L'anno 2011 (duemilaundici), il giorno 29 (ventinove) del mese di Novembre nei locali dell'Ufficio Speciale Consortile del Prusst Valdemone sito in Randazzo Via Roma 36, alle ore 10:30 si è svolta la seduta conclusiva della Conferenza dei Servizi, disciplinata dagli articoli 14 e seguenti della legge 7 agosto 1990 n° 241 e s. m. ed i., come recepita dalla LL.RR. n. 23/1998 e n. 5/2011, per l'esame del progetto esecutivo per la "Costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica" nel Comune di Mirto, in variante allo strumento urbanistico vigente, proposto dalla Ditta Irritec Srl, iniziativa privata inserita nel programma PRUSST VALDEMONE al n. 265/1074.

Assume la Presidenza il Responsabile del Procedimento, giusta delega del Sindaco del Comune di Randazzo, prot. USC/PRUSST n. 701 del 29/11/2011, il quale,

nel premettere

1. che in data 21/06/2011 si è tenuta la prima seduta della Conferenza di Servizi per l'esame del progetto in questione;
2. che, in detta seduta, sono state introitate nel procedimento le seguenti note:
 - a) Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina, prot. 6172 del 24/05/2011, assunta al prot. gen. n 11105 del 30/05/2011, prot. USC/Prusst n. 383 del 07/06/2011, con la quale esprime parere favorevole ai soli fini del vincolo idrogeologico, con la prescrizione che non dovrà essere modificato il naturale deflusso delle acque e



dovranno essere acquisiti gli ulteriori nulla osta di competenza delle Autorità Amministrative preposte alla gestione di eventuali altri vincoli che gravano sulla zona;

- b) ASP ME 5 - Dipartimento di Prevenzione- Distretto di S. Agata Militello, prot. del 07/06/2011, assunta al prot USC/PRUSST n. 428 del 21/06/2011, con la quale restituisce il progetto munito di parere favorevole;
- c) Ufficio del Genio Civile di Messina, prot. n. 16960 del 30/05/2011, assunta al prot. gen n. 12674 del 20/06/2011, prot USC PRUSST n. 429 del 21/06/2011, con la quale comunica che non può esprimere parere in quanto la documentazione prodotta è priva degli elaborati indicati dall'art. 17 della l. n. 64/1974;
- d) Ufficio del Genio Civile di Messina, del 20/06/2011, assunta al prot. USC PRUSST n. 430 del 21/06/2011, con la quale esprime parere favorevole ai sensi dell'art. 13 della legge n. 64/1974 con prescrizioni;
- e) Comando Provinciale VV.F. di Messina, prot. n. 13555 del 20/06/2011, assunta al prot. USC PRUSST n. 431 del 21/06/2011, con la quale esprime parere di conformità alle norme di prevenzione incendio;

3. che, nel corso della seduta, sono intervenuti a verbale:

- a) l'Amministrazione Comunale di Mirto, rappresentata dal Sindaco, che ha fatto presente di essere favorevole all'insediamento proposto in quanto è simile ad una ulteriore iniziativa della stessa ditta già esistente sul territorio e la stessa può determinare un notevole impulso allo sviluppo socio-economico in un momento

The right side of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately five distinct marks, including a large signature at the top, a smaller one below it, and several initials or shorter signatures at the bottom.

particolarmente delicato per l'economia del territorio amministrato, precisando che il Responsabile dell'UTC è stato assente alla Conferenza in quanto impegnato in qualità di teste in un procedimento penale pendente presso il Tribunale di S. Agata Militello;

- b) Il Responsabile del Procedimento che ha fatto presente che la Ditta originariamente presente nel programma del Prusst era la "Astore Irrigation s.r.l." che in data 10/01/2002, ha subito la variazione della denominazione originaria in "Irritec s.r.l.", precisando che l'area impegnata dal progetto rientra tra quella localizzata con delibera del consiglio Comunale di Mirto n. 3 del 25/04/2002 e che il progetto non sia da sottoporre a procedura di VAS, ex art. 6, comma 12, del D.L.gs n. 152/2006, come modificato dall'art. 2 del D.L.gs n. 128/2010, di cui si sarebbe fatta comunicazione all'ARTA-DTA-Servizio 1-VIA VAS;
- c) Il rappresentante dell'ARTA-DRU il quale relativamente al progetto ha osservato che occorre rappresentare i profili dell'insediamento produttivo proposto con la verifica del computo delle aree a standard di legge di cui all'art. 5, comma 1, D.I. n. 1444/1968 ed aree a parcheggio privato di cui all'art. 18 L. n. 765/1967 e s.m.i., chiedendo inoltre di esplicitare, in apposita relazione da parte del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di Mirto, la situazione urbanistico-vincolistica (anche con riferimento alla L.R. n. 16/1996 e s.m.i. ed alle zone SIC e/o ZPS ed ai contesti prossimi alle predette zone) attinente l'area progettuale nonché la compatibilità del progetto

in rapporto al contesto territoriale ed alle distanze dai confini e dalla viabilità esistente ed in rapporto, altresì, alle disposizioni discendenti, in particolare, dall'art. 94 del D.L.gs n. 152/2006, dall'art. 2, comma 5, L.R. n. 71/1978, dall'art. 58 L.R. n. 4/2003 (aiuti regionali per l'agricoltura) e dalla L. n. 353/2000 (territorio percorso dal fuoco);

d) Il rappresentante della Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina il quale ha consegnato copia del provvedimento dell'Amministrazione rappresentata, U.O. VIII, prot. n. 4655/VIII-2347-U del 16/06/2011, assunta al prot. USC/PRUSST n. 433 del 21/06/2011, che esprime parere contrario, per le motivazioni nella stessa rappresentate, al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica;

e) Il rappresentante della Ditta proponente il quale ha fatto presente che per l'area in questione la stessa non ha mai ricevuto contributi regionali per l'agricoltura, di cui all'art. 58 della L.R. n. 4/2003, inoltre, in dipendenza di quanto richiesto in corso di Conferenza ed in merito al parere rilasciato dalla Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina, ha chiesto la fissazione della seconda seduta della Conferenza non prima di trenta giorni dalla data della prima per avere la possibilità sia di predisporre gli elaborati integrativi richiesti sia per interloquire con la Soprintendenza al fine di trovare eventualmente soluzioni tecniche ed interventi mitigativi per acquisire il nulla osta paesaggistico.

4. che la Conferenza, nel prendere atto delle note pervenute e di quanto riportato nel verbale in merito alle posizioni espresse dagli intervenuti, nonché del fatto che:



- a) non era ancora pervenuto il parere di competenza dell'Ufficio del Genio Civile ex artt. 17/18 L. n. 64/1974;
- b) non era stato reso il parere di competenza del Responsabile UTC del Comune di Mirto;
- c) non era ancora pervenuto il parere dell'ARTA-DTA - Servizio competente per le emissioni in atmosfera;
- d) la Provincia Regionale di Messina non è risultata essere proprietaria della viabilità interessata dal progetto in questione in quanto la titolarità della stessa è del Comune di Mirto;
- e) non era ancora pervenuto il parere di competenza dell'Ufficio del Genio Civile di Messina, sezione idraulica;
- f) la ditta aveva chiesto la fissazione della seconda seduta della conferenza in data non anteriore a trenta giorni,

ha determinato:

- a) di fissare la seconda seduta al 21/07/2011 alle ore 10.30 nei locali di rito;
- b) di far carico alla ditta proponente di presentare a tutti gli Enti invitati alla Conferenza e all'USC del Prusst le integrazioni richieste nel verbale del 21/06/2011 e/o eventuali modifiche progettuali entro e non oltre il 12/07/2011; contestualmente di depositare presso l'USC del Prusst gli elaborati approvati e vistati da parte dell'Ufficio del Genio Civile ex art. 13 della L. n. 64/1974;
- c) di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, prima della seconda seduta, l'attestazione di pubblicazione dell'avviso di indizione della seduta della conferenza del 21/06/2011 con

The right side of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. At the top right, there are initials 'fh'. Below them, there is a large, stylized signature that appears to be 'A'. To the right of this signature is another smaller signature. Further down, there is another large signature, and at the bottom right, there are initials 'AG'.

l'annotazione di eventuali presentazioni di ricorsi, osservazioni, reclami e quant'altro;

d) di far carico al Responsabile dell'UTC del Comune di Mirto di far pervenire entro i superiori termini la documentazione richiesta dal rappresentante dell'ARTA-DRU-Serv. 6;

e) di far carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina, in merito alla prescrizione riportata nell'ultimo comma del nulla osta ex art. 13 L. n. 64/1974, di chiarire se sussiste la necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte, considerato che la ditta ha già prodotto gli elaborati relativi alle indagini geognostiche e geofisiche.

5. che il verbale della prima seduta della Conferenza di Servizi è stato inviato con nota prot. USC/PRUSST n. 435 del 21/06/2011, prot. gen. n. 12934 del 22/06/2011, a tutti gli Enti invitati alla Conferenza e agli Uffici Pubblicazione dei Comuni di Randazzo e di Mirto per la pubblicazione agli Albi Pretori di detti Enti;

6. che con nota prot. USC/PRUSST n. 436 del 21/06/2011, prot. gen. n. 13007 del 22/06/2011, il Responsabile del Procedimento ha comunicato all'ARTA-DTA- Servizio 1 – VIA VAS – che per il progetto in questione non è stata attivata la procedura di V.A.S. come disposto dall'art. 6, comma 12, del D.Lgs. n. 152/2006, come modificato dall'art. 2 del D.Lgs. n. 128/2010;

7. che il verbale della prima seduta della Conferenza di Servizi è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 23/06/2011 al 08/07/2011, n. 840 del registro pubblicazioni, e all'Albo Pretorio del



Comune di Mirto dal 23/06/2011 al 08/07/2011, n. 299 del registro pubblicazioni, senza che fossero pervenute osservazioni, memorie, ricorsi e quant'altro;

8. che in data 13/07/2011, introitata al prot. gen. n. 14678 del 14/07/2011 e al prot. USC/PRUSST n. 491 del 14/07/2011, la ditta ha chiesto il rinvio della seconda seduta della Conferenza di servizi, non avendo avuto la possibilità di definire un'ipotesi progettuale condivisa con la Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina;

9. con nota prot. USC/PRUSST n. 494 del 14/07/2011, prot. gen. 14718 del 14/07/2011, anticipata via telegramma, nel prendere atto di quanto richiesto dalla ditta, il Responsabile del Procedimento ha comunicato agli Enti coinvolti il rinvio della seconda seduta a data da destinarsi;

10. che con nota del 30/09/2011 la ditta, facendo presente di avere intrattenuto contatti con la Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina, ha chiesto la riconvocazione della seconda seduta della Conferenza, allegando alcuni elaborati integrativi o sostitutivi rispetto al progetto originario;

11. che, per quanto sopra, con nota prot. USC/PRUSST n. 579 del 03/10/2011 il Responsabile del Procedimento ha comunicato al Sindaco di Randazzo che poteva procedersi alla riconvocazione della seconda seduta della Conferenza;

12. che con nota prot. USC/PRUSST n. 580 del 03/10/2011, prot. gen. n. 19447 del 06/10/2011, il Sindaco di Randazzo ha convocato per il 08/11/2011 la seconda seduta della Conferenza di Servizi;

13. che in detta seduta è intervenuto l'Arch. Scuto, Soprintendente BB.CC.AA. di Messina, il quale ha redatto di proprio pugno una nota con la

The right side of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately five distinct marks, including a large signature at the top, a smaller one below it, and two more at the bottom right. The handwriting is cursive and somewhat stylized.

quale, dopo avere esaminato gli elaborati progettuali costituenti il progetto, ha espresso sul progetto in esame parere favorevole di competenza e N.O. paesaggistico ai sensi del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio.

14. che nel corso della seconda seduta erano pervenute le seguenti note:

- a) Comando Provinciale VV.F. di Messina, con la quale, in dipendenza del fatto che le modifiche apportate non sono elementi sostanziali ai fini della prevenzione incendi, confermava integralmente il parere precedentemente espresso;
 - b) Ufficio del Genio Civile di Messina, con la quale autorizzava, ai sensi degli artt. 17 e 18 della L. n. 64/1974, l'esecuzione dei lavori del progetto in questione;
 - c) ASP di Messina, Dipartimento di Prevenzione, Servizio Igiene Pubblica e Medicina Preventiva di Sant'Agata Militello del 21/10/2011, con la quale, in relazione alle integrazioni progettuali, esprimeva parere igienico-sanitario favorevole;
 - d) ARTA-DRA-Commissione Provinciale Tutela Ambiente con la quale veniva trasmesso al Comune di Mirto il parere favorevole per lo sversamento nel torrente Zappulla delle acque derivanti dallo scarico dei servizi igienici, dilavamento piazzali e prime piogge dell'unità produttiva, contenuto nel verbale della seduta del 20/07/2011, in considerazione dei sistemi di depurazione previsti, a condizione che venissero rispettati i vincoli di cui all'allegato V del D.Lgs. n. 152/2006;
 - e) UTC del Comune di Mirto, con la quale si esprimeva parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione per le emissioni in atmosfera.
15. Nella predetta seduta sono intervenuti a verbale:



- a) il rappresentante dell'Ispettorato Forestale di Messina il quale, tenuto conto che le modifiche apportate al progetto sono solo di natura architettonica e non interferiscono con il parere di competenza, confermava il precedente parere positivo espresso.
- b) il rappresentante dell'ARTA-DRU il quale, nel prendere atto che le integrazioni prodotte dalla ditta risultavano essere coerenti con le osservazioni dallo stesso formulate nella seduta precedente, si riservava di esprimere il parere di competenza a seguito dell'acquisizione della relazione richiesta al responsabile dell'UTC del Comune di Mirto.
16. che per quanto sopra, la Conferenza, visto che:
- a) non era ancora pervenuto il parere di competenza del Responsabile UTC del Comune di Mirto e la relazione dello stesso richiesta dal rappresentante dell'ARTA-DRU- Servizio 6;
- b) non era ancora pervenuto il parere di competenza da parte dell'ARTA-DRA-Servizio 2 in merito all'autorizzazione per l'emissione in atmosfera;
- c) non era ancora pervenuto il chiarimento richiesto nella precedente seduta all'Ufficio del Genio Civile di Messina in merito al nulla osta rilasciato ex art. 13 L. n. 64/1974;
- d) non era ancora pervenuto il parere da parte dell'Ufficio del Genio Civile di Messina - Sezione idraulica;
- e) non era ancora pervenuta da parte del Comune di Mirto l'attestazione di pubblicazione dell'avviso di indizione della Conferenza ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 71/1978, e le relative annotazioni circa eventuali presentazioni di ricorsi, osservazioni e quant'altro,

HA DETERMINATO



- a) di fissare la seduta conclusiva della conferenza per il 29/11/2011 alle ore 10:30 nei locali di rito, ex art. 14-ter, comma 1, della L. n. 241/1990 e ss.mm. ed ii.;
- b) di fare carico al responsabile dell'UTC del Comune di Mirto di rendere, nel corso della seduta conclusiva, il parere di propria competenza e la relazione richiesta dall'ARTA-DRU-Servizio 6, rappresentando l'obbligo sancito dall'ultimo periodo del comma 6/bis dell'art. 14/ter della L. n. 241/1990 e ss. mm. ed ii., recentemente novellata, che testualmente riporta: *“la mancata partecipazione alla Conferenza di Servizi è valutata ai fini della responsabilità dirigenziale o disciplinare e amministrativa, nonché ai fini della retribuzione di risultato”*;
- c) di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, prima della seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, l'attestato di pubblicazione dell'indizione della Conferenza, con le eventuali osservazioni, ricorsi, opposizioni e quant'altro presentato;
- d) di fare carico all'ARTA-DRA-Servizio 2 di far pervenire, prima della seduta conclusiva o durante la seduta, il parere di competenza circa l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per lo stabilimento da realizzare, facendo presente che nel procedimento in essere (art. 89, comma 1 e 13 della L.R. n. 6/2001 e ss. mm. ed ii., art. 4, comma 2, della L.R. n. 5/2011, artt. 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss. mm. ed ii.) non possono essere emessi provvedimenti monocratici, ma l'amministrazione deve esprimere il proprio orientamento nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi, nel rispetto dei tempi stabiliti dall'amministrazione precedente, in coerenza con quanto determinato

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged in two pairs. The top pair consists of a large, stylized signature on the left and a smaller, more vertical signature on the right. The bottom pair consists of a large, stylized signature on the left and a smaller, more vertical signature on the right.

dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente con proprio decreto; si ritiene opportuno rammentare al predetto servizio che ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della L. n. 241/1990 vi è l'obbligo di partecipare alle Conferenze di Servizi e di rendere, all'interno di tale procedimento, l'orientamento dell'Ufficio rappresentato, a pena di essere classificato come Amministrazione assente;

- e) di fare carico all'Ufficio del Genio di Messina, sezione idraulica, di rendere, prima della seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il richiesto parere di propria competenza;
 - f) di fare carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina di esplicitare meglio la condizione posta nell'ultimo periodo del parer favorevole ex art. 13 della L. n. 645/1974 in merito alla necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte;
 - g) di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, entro la seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il nulla osta allo scarico nel torrente Zappulla, ex art. 40 della L.R. n. 27/1987;
17. che il verbale della seconda seduta è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 09/11/2011 al 24/11/2011, n. 1441 del registro pubblicazioni, senza che siano pervenute opposizioni, osservazioni e quant'altro, ed è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Mirto dal 22/11/2011, n. 562 del registro pubblicazioni;
18. che alla seduta conclusiva odierna sono state convocate le seguenti amministrazioni:
-



- a) Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale Urbanistica - Servizio 6;
 - b) Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente-Dipartimento Regionale Ambiente – Servizio 2 Emissioni in atmosfera;
 - c) Provincia Regionale di Messina;
 - d) Ufficio del Genio Civile di Messina;
 - e) Ufficio del Genio Civile di Messina, sezione idraulica;
 - f) ASP N° 5 – Distretto Sanitario di S.Agata Militello - U.O. Igiene Pubblica;
 - g) Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina;
 - h) Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Messina;
 - i) Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina;
 - j) Comune di Mirto (Me);
- ed inoltre la Ditta proponente Irritec Srl;

CONSTATATA

- 1) alle ore 10:30 la presenza dei Sigg.:
- Commissario Superiore Forestale Vincenzo Polino, giusta delega del Dirigente Tecnico Forestale prot. n. 14746 del 28/11/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n. 699 del 29/11/2011;
 - Arch. Roberto Brocato – ARTA-DRU Servizio 6, giusta delega del Dirigente prot. n. 310/S6/DRU del 25/11/2011 del servizio introitata al prot. USC/PRUSST n. 698 del 29/11/2011, agli atti di ufficio;
 - Sig. Mauro Giuffré, rappresentate legale della Ditta Proponente assistito dai tecnici di fiducia Ingg. Luciano Spurio, Francesco Caruso e Giuseppe Paparone;

Handwritten signatures of the attendees, including the representative of the proposing company and the technical staff.

Ing. Francesco Corica, componente USC PRUSST, nella qualità di segretario verbalizzante.

2) Risultano assenti ai lavori della Conferenza le seguenti Amministrazioni:


- a) ARTA-DRA- Servizio 2 - Emissioni in atmosfera;
- b) Provincia Regionale di Messina;
- c) Ufficio del Genio Civile di Messina;
- d) Ufficio del Genio Civile di Messina, sezione idraulica;
- e) ASP N° 5 – Distretto Sanitario di S. Agata Militello - U.O. Igiene Pubblica;
- f) Comando Provinciale VV.F. di Messina;
- g) Comune di Mirto;
- h) UTC del Comune di Mirto;

3) che sono pervenute le seguenti note:

- Provincia Regionale di Messina, prot. n. 37465/11 del 08/11/2011, introitata al prot. gen. n. 21728 del 10/11/2011 e al prot. USC/PRUSST n. 669 del 22/11/2011, con la quale rilascia parere favorevole, copia allegata al presente verbale;
- Responsabile UTC del Comune di Mirto, prot. n. 8337 del 25/11/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n. 700 del 29/11/2011, con la quale ha trasmesso la relazione richiesta nel corso dei lavori della Conferenza dall'ARTA-DRU (prot. 8332) e attestazione ex art. 3 della l.r. n. 71/1978 (prot. 8336),

viene aperta la seduta e si invitano i presenti ad intervenire:

- la ditta proponente produce gli elaborati integrativi B1 e B.6.1, introitati al prot. USC/PRUSST n. 702 del 29/11/2011, relativi alla nuova localizzazione



dei parcheggi e del verde, che non modificano in alcun modo le previsioni progettuali precedentemente prodotte ed esaminate nel corso delle varie sedute della Conferenza;

- il rappresentante dell'Ispettorato Forestale conferma il precedente parere positivo;

- il rappresentante dell'ARTA-DRU prende atto delle integrazioni prodotte in data odierna e si riserva di esprimere il parere di competenza.

La Conferenza, all'unanimità dei partecipanti,

PRENDE ATTO

che non sono ancora pervenuti i pareri di competenza dell'Ufficio del Genio Civile di Messina (relativamente al nulla-osta idraulico), dell'ARTA-DRA Servizio 2 (relativamente all'emissione in atmosfera), del Comune di Mirto (relativamente all'autorizzazione allo scarico) ed il chiarimento richiesto all'Ufficio del Genio Civile di Messina, relativamente all'autorizzazione ex art. 13 della L. n. 64/1974, e

VALUTATO

1. che nel corso della scorsa settimana si sono verificati nella Provincia di Messina eventi calamitosi di inaudita violenza che hanno determinato gravi danni e lutti e pertanto il personale dell'Ufficio del Genio Civile di Messina è stato ed è impegnato ad intervenire nelle aree di cui sopra;
2. che il Comune di Mirto, in carenza del nulla-osta idraulico da parte dell'Ufficio del Genio Civile di Messina, non può rilasciare il necessario nulla-osta allo scarico,

RITENUTO



opportuno e necessario, per quanto sopra, rinviare a nuova data la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi al fine di consentire agli Enti silenti, ossia quelli che fino ad oggi non hanno ancora comunicato il proprio orientamento, di potersi esprimere,

DETERMINA

1. l'aggiornamento della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi al giorno 13/12/2011 alle ore 10:30 nei locali di rito;
2. di fare carico all'ARTA-DRA-Servizio 2 di far pervenire, prima della seduta conclusiva del 13/12/2011 o durante la stessa, il parere di competenza circa l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per lo stabilimento da realizzare, facendo presente che per il procedimento in essere (art. 89, comma 1 e 13 della L.R. n. 6/2001 e ss. mm. ed ii., art. 4, comma 2, della L.R. n. 5/2011, artt. 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss. mm. ed ii.) non possono essere emessi provvedimenti monocratici, ma l'amministrazione invitata ai lavori della conferenza deve esprimere il proprio orientamento nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi, nel rispetto dei tempi stabiliti dall'amministrazione procedente, in coerenza con quanto determinato dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente con proprio decreto; si ritiene opportuno rammentare al predetto servizio che ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della L. n. 241/1990 vi è l'obbligo di partecipare alle Conferenze di Servizi e di rendere, all'interno di tale procedimento, l'orientamento dell'Ufficio rappresentato, a pena di essere classificato come Amministrazione assente;

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located on the right side of the page.Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located on the right side of the page.

3. di fare carico all'Ufficio del Genio di Messina, sezione idraulica, di rendere, prima della seduta conclusiva, o durante i lavori della stessa, il richiesto parere di propria competenza;
4. di fare carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina di esplicitare meglio la condizione posta nell'ultimo periodo del parere favorevole ex art. 13 della L. n. 645/1974 in merito alla necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte;
5. di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, entro la seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il nulla osta allo scarico nel torrente Zappulla, ex art. 40 della L.R. n. 27/1987;
6. che il verbale dell'odierna seduta della Conferenza di Servizi venga inviato a tutte gli Enti invitati all'odierna Conferenza, sia che via abbiano partecipato o meno ai lavori della Conferenza, sia che abbiano reso o meno il parere, e la ricezione del presente verbale, **costituisce, a tutti gli effetti di legge, convocazione per la seduta conclusiva del 13/12/2011 alle ore 10:30;**
7. che il verbale dell'odierna seduta venga pubblicato, nei modi e termini di rito, agli Albi Pretori dei Comuni di Randazzo e Mirto.

AVVISA

tutte le amministrazioni invitate che ancora non hanno reso il parere di competenza o che non hanno espresso in modo vincolante il proprio orientamento, che, nel corso della seduta conclusiva, si procederà ai sensi e per gli effetti del comma 7 dell'art. 14ter della L. n. 241/1990 e ss. mm. ed ii. (si acquisisce l'assenso).

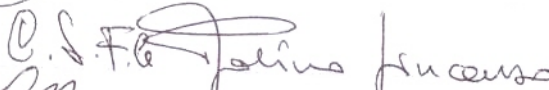


Alle ore 12:45, non essendovi nient'altro da discutere, e nessuno chiedendo la parola, il Presidente chiude i lavori della Conferenza mediante la redazione del presente verbale, che previa lettura agli astanti, viene dagli stessi confermato e così sottoscritto.

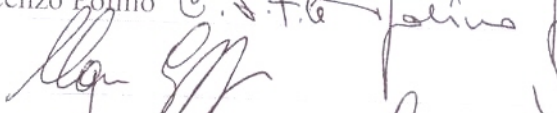
Arch. Roberto Brocato



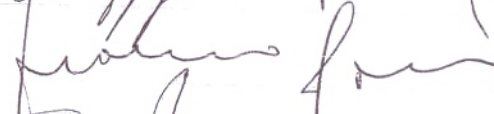
Comm. Sup. For. Vincenzo Polino



Sig. Mauro Giuffré



Ing. Francesco Corica



Dott. Lorenzo Mirabito



Handwritten signature

COMUNE DI RANDAZZO
UFFICIO PROTOCOLLO
Prot. 0021728 in Arrivo
del 10-11-2011 ora 13:33:48
Mittente PRESIDENTE PROVINCIA REGIONALE DI
MESSINA IV DIPARTIMENTO
Categoria 6 Classe 4 Fascicolo 6



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento
Coordinamento del Piano Strade Provinciali – Viabilità II Distretto

PROVINCIA REGIONALE
DI MESSINA
USCITA
08/11/2011
Protocollo n°0037465/11

Messina



Al Sindaco del Comune di Randazzo (CT)
Ente attuatore PRUSST VALDEMONTE

e, p.c. Alla IRRITEC s.r.l.
Via S. Lucia
98071 Capo D'Orlando (ME)

OGGETTO: Prog. N. 265/1074 – Comune di Mirto (ME) – Ditta Proponente: Irritec s.r.l. -
"Progetto esecutivo per la costruzione di un insediamento industriale per la
lavorazione e la produzione di manufatti in plastica".

Con riferimento alla Conferenza dei Servizi per l'esame del progetto indicato
in oggetto, riconvocata dalla S.S. per il giorno 8/11/2011, si invia il relativo parere
favorevole.



Pr. USC/PRUSST
GGP del 8/11/2011

IL DIRIGENTE
Ing. Benedetto Sidoti Pinto

Handwritten signature of Ing. Benedetto Sidoti Pinto

Four handwritten signatures at the bottom of the page



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA

IV Dipartimento

Coordinamento del Piano Strade Provinciali – Viabilità II Distretto

N. 43

Messina 04/11/2011

OGGETTO: Prog. N. 265/1074 – Comune di Mirto (ME) – Ditta Proponente: Irritec s.r.l. -
“Progetto esecutivo per la costruzione di un insediamento industriale per la
lavorazione e la produzione di manufatti in plastica”.

PREMESSO

che con nota n° 580 del 03.10.2011 il Sindaco del comune di Randazzo, Soggetto Responsabile dell'Ente Attuatore del PRUSST VALDEMONTE, ha indetto la riconvocazione della Conferenza di Servizi per l'esame del progetto esecutivo indicato in oggetto;

che con nota del 19.10.2011, assunta al protocollo di questa Provincia al n° 35451/11 del 21.10.2011, la ditta Irritec s.r.l., proponente l'iniziativa in oggetto, ha inviato copia degli elaborati progettuali integrativi e/o sostitutivi richiesti dalla Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina, per il rilascio del parere di competenza.

VISTI

i succitati elaborati progettuali, il sottoscritto ing. Benedetto Sidoti Pinto, Dirigente del IV Dipartimento - Coordinamento del Piano Strade Provinciali – Viabilità II Distretto, della Provincia Regionale di Messina, esprime parere favorevole sul “Progetto esecutivo per la costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica”.

SI PRESCRIVE che per qualsiasi tipo di intervento che dovesse interessare la sede delle strade provinciali e le relative pertinenze, prima della sua realizzazione, dovrà richiedersi a questo Ente specifica autorizzazione o concessione, come stabilisce il D. Leg. 30 aprile 1992, N. 285 e ss.mm.ii.

Il Dirigente

Ing. Benedetto Sidoti Pinto



COMUNE di MIRTO

PROVINCIA DI MESSINA

Via Ugo Bassi, 1 Tel. 0941 919226 fax 0941 919404 e-mail: comunemirto@tin.it

Ufficio Tecnico

Prot. n. 8337 del 25-11-201

usc / PRUSST 700
del 29/11/11

Spett.LE

ARTA SICILIA
DRU SERV.6

Via Ugo La Malfa civ. 169
90146 - PALERMO

E p.c.

→
PRUSST VALDEMONE
Ente Attuatore COMUNE DI RANDAZZO
C/O Municipio Randazzo
RANDAZZO (CT)

Oggetto: **Trasmissione attestazioni con relazione tecnica UTC**

CONFERENZA SERVIZI - PRUSST VALDEMONE

COSTRUZIONE DI UN INSEDIAMENTO INDUSTRIALE PER LA
LAVORAZIONE E LA PRODUZIONE DI MANUFATTI IN PLASTICA DA
REALIZZARSI NEL COMUNE DI MIRTO (ME) IN C.DA TIBERIO NEL
TERRENO CENSITO AL N.C.T. AL FOGLIO DI MAPPA N°5 PARTT. 404 E 407.
- Ditta: "IRRITEC S.R.L."

Con riferimento all'oggetto, si trasmettono:

- Relazione UTC con attestazioni;
- Certificazione ex Art.3 L.R.71/78, art.89 L.R.6/2001.

IL RESP. UTC MIRTO
(ING. GIUSEPPE NASTASI)



COMUNE di MIRTO

PROVINCIA DI MESSINA

Via Ugo Bassi, 1 Tel. 0941 919226 fax 0941 919404 e-mail: comunemirto@tin.it

Ufficio Tecnico

Prot. n. 8332 del 29/07/2006

Oggetto: CONFERENZA SERVIZI – PRUSST VALDEMONÈ
COSTRUZIONE DI UN INSEDIAMENTO INDUSTRIALE PER LA LAVORAZIONE E LA
PRODUZIONE DI MANUFATTI IN PLASTICA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI
MIRTO (ME) IN C.DA TIBERIO NEL TERRENO CENSITO AL N.C.T. AL FOGLIO DI
MAPPA N°5 PARTT. 404 E 407. - Ditta: "IRRITEC S.R.L."

Con riferimento all'oggetto, il sottoscritto ing. Giuseppe Nastasi n.q. di Responsabile
l'UTC del Comune di Mirto, visto il P. R. G. approvato con D.D. dirigente A.R.T.A. N. 826 del
07/07/2006,

ATTESTA

che sull'area catastalmente individuata al foglio di mappa n. 5 particelle n. 404 e 407,
insistono i seguenti vincoli:

- VINCOLO SISMICO;
- VINCOLO PAESAGGISTICO L. 490/99;
- VINCOLO FASCIA DI RISPETTO SORGENTE;
- VINCOLO FASCIA DI RISPETTO STRADALE;
- VINCOLO IDROGEOLOGICO;
- NEL TERRITORIO COMUNALE NON ESISTONO AREE SIC E ZPS;

Si attesta inoltre che le particelle suddette non sono state percorse da incendi negli ultimi 10
anni.

Visti gli elaborati progettuali si evince che l'area non è interessata da zone boscate giust.
L.R. 16/96 e s.m.i..

Il progetto prevede la costruzione di uno stabilimento per la produzione di manufatti in
materiale plastico attraverso processi di stampaggio ad iniezione. Il sito ricade in area

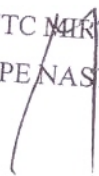
urbanistica omogenea di tipo E2 (zona omogenee agricole, con vincolo colturale), e circa il disposto di cui all'art.2 comma 5 Legge Regionale 27 dicembre 1978, n. 71, si è richiesta opportuna perizia esplicativa di Perito Agronomo. La stessa, resa in data 23.11.2011 con allegata documentazione fotografica, che si allega in copia, ha esplicitato che il suolo identificato nel N.C.T del Comune di Mirto al foglio di mappa n°5, particelle 404 e 407, è incolto e privo di qualsiasi coltura. **Pertanto, il sito oggetto di intervento in atto non è utilizzato per colture specializzate.**

Nella zona circostante l'area interessata dalla costruzione dell'opificio, è presente un pozzo comunale. E' ubicato oltre la strada di scorrimento veloce Rocca - Tortorici che delimita il sito in parte lato Nord-Est. Pur tuttavia, l'ubicazione della sorgente, visti gli elaborati progettuali, consente di avere una fascia di rispetto assoluta senza alcun intervento progettuale per un raggio di ml 50, ricadendo l'intervento oltre i 50 m di inedificabilità assoluta.

Ciò premesso, giusto Parere Ufficio Legislativo e Legale Regione Sicilia prot. n_112.11.2007, si attesta che l'iniziativa in progetto è compatibile con le disposizioni discendenti dall'art.94 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152.

Si attesta inoltre la compatibilità del progetto in rapporto al contesto territoriale ed alle distanze dai confini e dalla viabilità esistente.

IL RESP. UTC MIRTO
(ING. GIUSEPPE NASTASI)



Relazione di Perizia

L'anno Duemilaundici il giorno Ventidue del mese di Novembre, il sottoscritto Perito Agronomo Alfonso Emanuele Russo, iscritto all'Albo dei Dottori Agronomi della provincia di Catania,

è stato incaricato dal Sig. Carmelo Giuffrè nato a Capo d'Orlando il 05.03.1948, nella qualità di A.D. della società "IRRITEC S.R.L.", con sede legale in Via Santa Lucia, CAPO D'ORLANDO (ME), proprietaria del fondo, sito in Mirto (ME) C.da Tiberio identificato catastalmente nel N.C.T. al foglio di mappa n°5 partt. 404 e 407, di **accertare l'uso del suolo del terreno sopra descritto.**

Allo scopo, dopo avere acquisito la documentazione catastale e la destinazione urbanistica dei terreni interessati, ha esperito un sopralluogo rilevando gli elementi necessari per assolvere l'incarico.

Dalle indagini esperite è risultato che:

il fondo di cui al foglio di mappa n°5

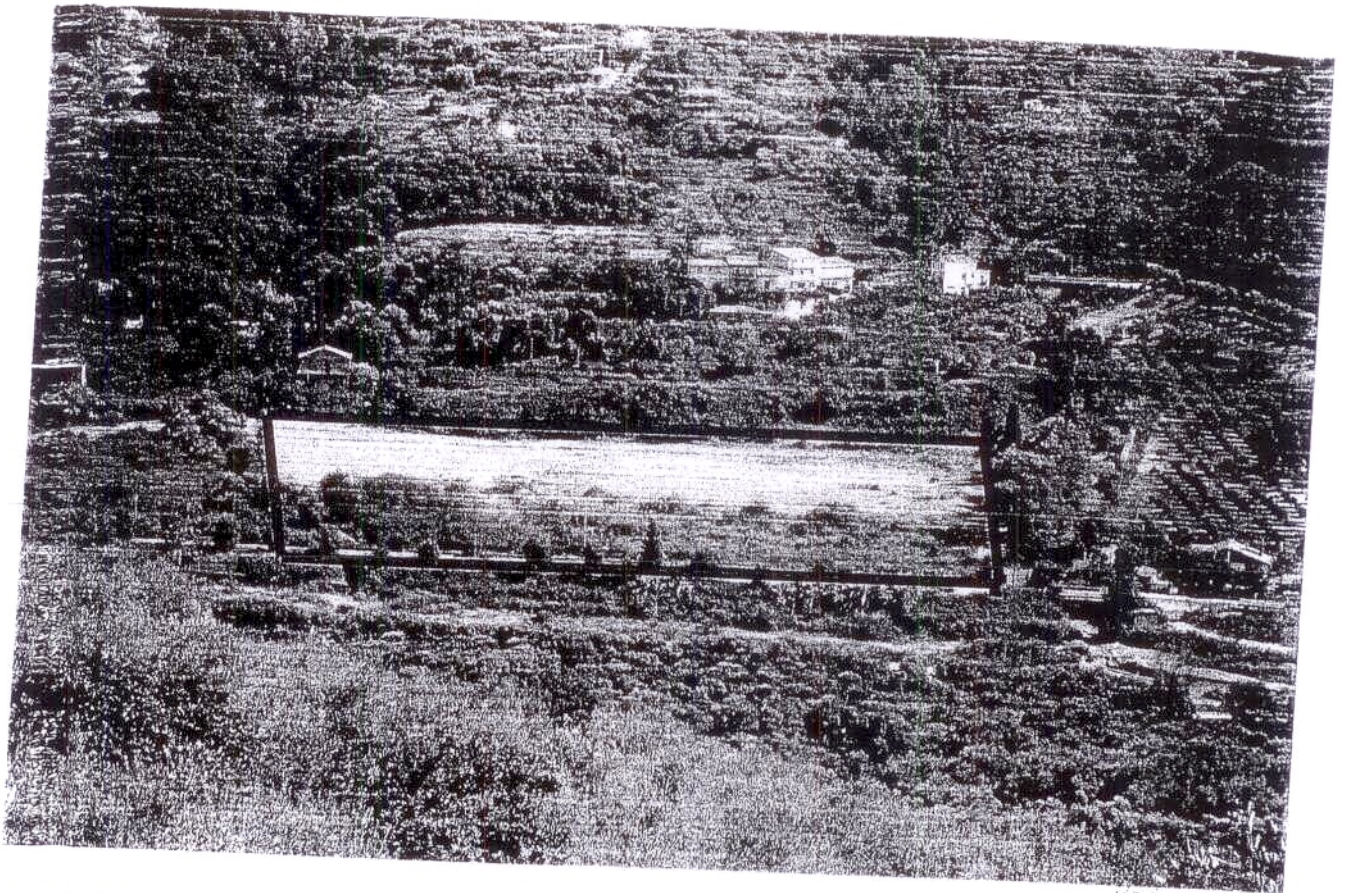
- particella n. 407 - ricade interamente in zona E2;
- particella n. 404 - ricade interamente in zona E2;

Per la zona E2 le prescrizioni contenute nel PRG approvato con D.D. ARTA n°826 del 07/07/2006 prevedono la seguente dizione: zona omogenee agricole, con vincolo culturale.

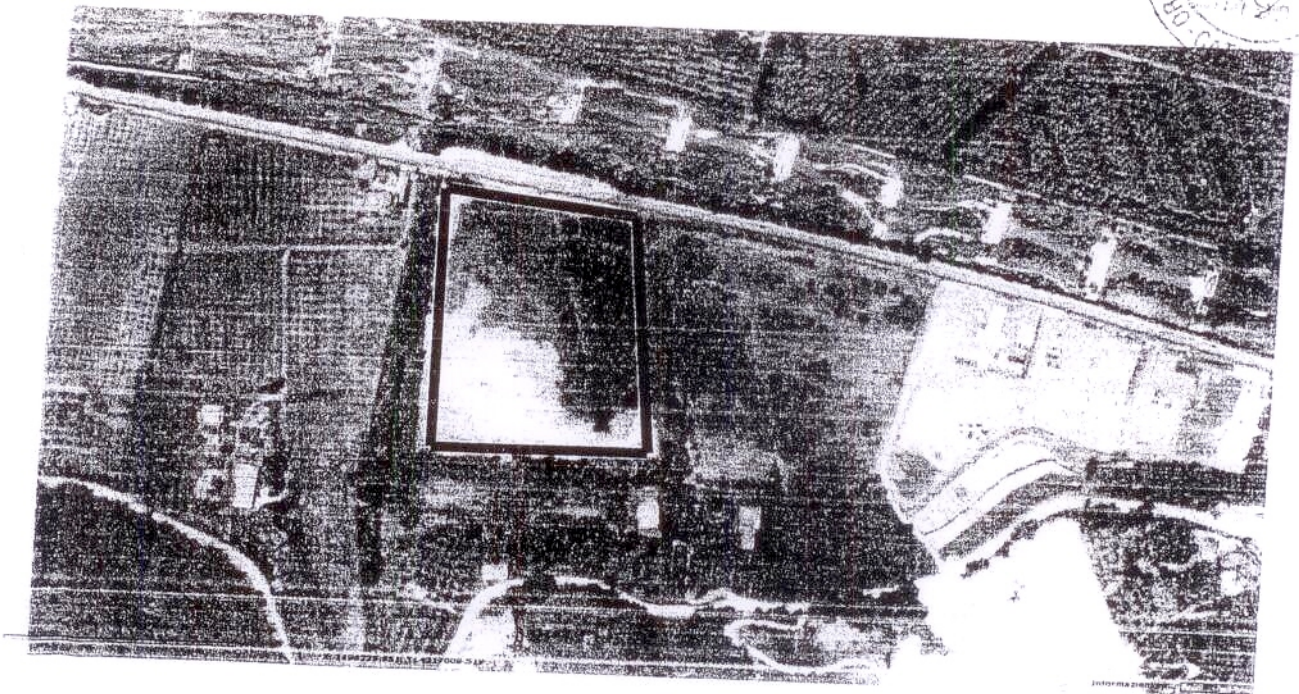
Pur tuttavia, sui terreni individuati come sopra non esiste alcuna coltura ne arborea ne arbustiva o erbacea;

La vegetazione erbacea presente è rappresentata da specie infestanti soprattutto emicriptofite (perenni) favorite dalla selezione operata dagli animali e pertanto o particolarmente resistenti al calpestio come "Plantago cupani, Lolium perenne, Poa bulbosa o specie non brucate come Cirsium vallis-deminis, e Ranunculus bulbosus.





Regional analysis
1:100,000 scale
12,000



Handwritten signature