



COMUNE DI MIRTO

PROVINCIA DI MESSINA

COPIA VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 04 Del Registro – Anno 2012

OGGETTO:	Progetto per la ristrutturazione ed ampliamento di un edificio per la realizzazione di una Casa di Riposo ed Aggregazione Sociale per Anziani, in variante allo strumento urbanistico da attuarsi mediante interventi finalizzati al cambio di destinazione d'uso di un fabbricato sito in via P.A. di Francia ed identificato in catasto al foglio 8 particella 363. Approvazione proposta di variante conseguente alla determinazione della Conferenza di servizi ex art.5 DPR 447/98.
-----------------	--

L'anno duemiladodici, addì Nove del mese di Gennaio, alle ore 19:00, nella sala delle adunanze consiliari, a seguito di determinazione del Presidente del Consiglio previa regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica ordinaria di prima/ convocazione. Dall'appello risultano presenti i consiglieri:

NOME E COGNOME	PRESENTE	ASSENTE
Lanuto Giuseppe	X	
Sgro Salvatore		X
Lo Sardo Ferdinando	X	
Onofaro Gabriele	X	
Cambria Marcella	X	
Miracola Calogero	X	
Carcione Veronica	X	
Calà Massimo	X	
Vicario Salvatore		X
Scarcina Sebastiano	X	
Di Pane Antonio		X
Oliveri Pietro	X	
CONSIGLIERI ASSEGNATI	N°. 12	PRESENTI N. <u>09</u>
IN CARICA	N°. 12	ASSENTI N. <u>03</u>

Assume la presidenza dell'adunanza il Presidente del Consiglio Sig. Lanuto Giuseppe, il quale constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Assiste e partecipa il Segretario del Comune, Dr.ssa Daniela M. Amato, il quale provvede alla redazione del presente verbale. La seduta è pubblica.

Per l'Amministrazione è ~~sono~~ presente il Sindaco

Ai sensi dell'art. 184 dell'OO.EE.LL. vigente in Sicilia ed approvato con L.R. 15/03/63 n. 16, il Presidente designa tre scrutatori nelle persone dei consiglieri:

- _____
- _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PREMESSO:

- che nel Comune di Mirto (ME) è stato istituito lo Sportello Unico Attività Produttive giusta delibera di Giunta Municipale n° 50 del 28.09.2009;
- che con Determina del Sindaco Nr. 02 del 18.01.2010 è stato nominato Responsabile dello Sportello Unico Attività Produttive l'Arch. Carmelo Gambadauro;
- che con richiesta Prot. Nr. 1041 del 15.02.2010 l'Associazione "Il Pino Secolare", in persona del suo legale rappresentante pro-tempore Dr.ssa Maria Lorenza Petrolo, con sede in Mirto (ME), Via P.A. di Francia, ha presentato istanza al SUAP per l'attivazione del procedimento di cui all'art. 5 del DPR 447/98 inteso ad ottenere la convocazione di una conferenza di servizi relativa al progetto di iniziativa produttiva da realizzare nell'area distinta in catasto al fg. Nr. 8, particelle nr.363 (fabbricato) e nr.ri 296-298 (terreno) destinata alla futura gestione di "Casa di Riposo ed Aggregazione Sociale per Anziani";
- che ai sensi dell'art. 5 DPR 447/98, allorchè il progetto è conforme alle norme vigenti in materia ambientale, sanitaria e di sicurezza del lavoro, ma lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi ovvero queste siano insufficienti in relazione al progetto presentato, il responsabile del procedimento può, motivatamente convocare una conferenza di servizi, disciplinata dall'art. 14 della legge 7 agosto 1990 nr. 241, e successive modifiche ed integrazioni;
- che ai sensi del comma 2 dello stesso art. 5, qualora l'esito della conferenza di servizi comporti variazione dello strumento urbanistico, la determinazione costituisce proposta di variante sulla quale si pronuncia definitivamente entro i 60 giorni successivi il Consiglio Comunale;
- che in applicazione di detto art. 5 è stata convocata dal Responsabile dello Sportello Unico, Arch. Carmelo Gambadauro, la Conferenza di Servizi, con nota nr. 3512 del 27.05.2010, presso la Sala Consiliare del Comune di Mirto (ME), Via U. Bassi, la cui prima riunione si è tenuta giorno 30.06.2010;
- che in data 15.04.2011, giusta convocazione nota prot nr. 1968 del 25.03.2011, si è tenuta la seconda riunione della Conferenza di Servizi;
- che in data 20.06.2011, giusta convocazione nota prot. Nr. 3988 del 13.05.2011, si è tenuta la terza riunione della Conferenza di Servizi;
- che in data 10.08.2011 la ditta "Il Pino Secolare" provvedeva ad inoltrare al protocollo comunale con Prot. Nr. 5740 nuovi elaborati progettuali redatti in conformità ai rilievi e chiarimenti richiesti in sede di Conferenza di Servizi del 20 giugno 2011;
- che in data 5 ottobre 2011 la Conferenza di Servizi decisoria, convocata con nota prot. 6871 del 28.09.2011, ha espresso parere favorevole all'approvazione del progetto in variante allo strumento urbanistico;
- **VISTI** gli elaborati tecnici e la documentazione esaminati in sede di conferenza di servizi;
- **VISTO** il parere espresso, in sede di istruttoria tecnica, dall'Ufficio SUAP sulla pratica in questione;
- **VISTO** il parere favorevole espresso dall'ASP di Messina, Dipartimento di Prevenzione di S. Agata Militello, assunto al protocollo del Comune di Mirto al nr. 4302 del 29.06.2010;
- **VISTO** il parere favorevole espresso dall'Ufficio del Genio Civile di Messina assunto al protocollo del Comune di Mirto al nr. 7848 del 11.03.2011;
- **VISTA** la relazione urbanistica del 13.08.2011 a firma del SUAP del Comune di Mirto (ME);
- **VISTO** il parere favorevole nr. 52 dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente, Dipartimento dell'Urbanistica, assunto al protocollo del Comune di Mirto al nr. 6627 del 19.09.2011;
- **VISTO** il parere favorevole espresso dal Comando Provinciale dei VV. FF. di Messina allegato al verbale della riunione della Conferenza di Servizi del 05 ottobre 2011;
- **CONSTATATO** che è stato trasmesso a tutti i soggetti interessati, copia del verbale con l'esito della Conferenza di Servizi del 5 ottobre 2011, con nota prot. Nr. 7186 del 10.10.2011 al Comando Provinciale VV. FF. di Messina ed al Responsabile U.T.C. Ing. Giuseppe Nastasi e con nota prot. Nr. 7750 del

3.11.2011 all'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente, Dipartimento dell'Urbanistica, all'Ufficio del Genio Civile di Messina ed all'ASP di Messina, Dipartimento di Prevenzione di S. Agata Militello;

- **CONSIDERATO** che ai sensi dell'art. 3 L.R. Nr. 71/78 i progetti di variante al PRG devono essere depositati presso la Segreteria Comunale a libera visione del pubblico per 20 giorni e che del deposito occorre informare il pubblico oltre che a mezzo di manifesti murali, mediante inserzione di avviso sulla GURS e su almeno un quotidiano a diffusione regionale;
- **CONSTATATO** che il verbale con l'esito della Conferenza di Servizi è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Mirto ed inserito anche nel sito istituzionale dell'Ente;
- **CONSTATATO** che l'esito della Conferenza di Servizi e l'avvenuto deposito degli atti nella Segreteria Comunale è stato reso al pubblico mediante pubblicazione sulla GURS nr. 43 del 28.10.2011 e sul "Quotidiano di Sicilia" del 28.10.2011, nonché con l'affissione di nr. 15 manifesti murali;
- **VISTA** la nota del Segretario Comunale del 1.12.2011 nr. Prot. 8472, attestante che non sono pervenute nei termini osservazioni sulla proposta di variante;
- **RITENUTO** opportuno che le opere in progetto siano iniziate entro 2 anni dalla data di approvazione della presente delibera e comunque entro un anno dalla data di emissione del Provvedimento Unico di Autorizzazione e completati entro 3 anni dalla data di inizio dei lavori, pena il ripristino della originaria destinazione urbanistica.

CONSIDERATO:

- che per quanto sopra riportato si può procedere all'approntamento della proposta da sottoporre al Consiglio Comunale;
- che sulla proposta di deliberazione è stato reso il parere in ordine alla regolarità tecnica;
- che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

VISTI:

- la legge 142/90, come recepita dalla L.R. 48/91, e s.m.e i.;
- il vigente O.R. EE.LL.
- lo Statuto Comunale.

Visti i pareri sotto riportato

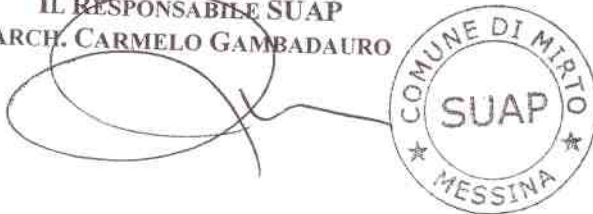
PARERI ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA L.R. N. 30/2000	
In ordine alla regolarità tecnica si esprime parere <u>FAVOREVOLE</u>	
Mirto, _____	Il Responsabile dell'Area Tecnica Ing. Giuseppe Nastasi
In ordine alla regolarità contabile si esprime parere _____	
Mirto, _____	Il Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria Dr.ssa Raffiti Marisa

SI PROPONE ALCONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE QUANTO SEGUE:

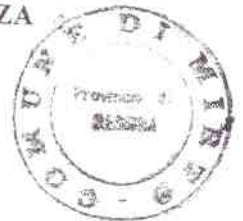
(PROPOSTA N. 18 DEL P.12.2011)

1. Approvare definitivamente la proposta di variante al PRG conseguente alla determinazione della Conferenza di Servizi relativa all'iniziativa produttiva della ditta "Il Pino Secolare" per la realizzazione di una "Casa di Riposo ed Aggregazione Sociale per Anziani" da realizzarsi nell'area distinta in catasto al Foglio. Nr. 8, Particella Nr. 363.
2. Dare atto che il progetto in questione ha riportato il parere favorevole della Conferenza di Servizi nella seduta del 05.10.2011.
3. Incaricare il Responsabile SUAP, Arch. Carmelo Gambadauro, di trasmettere copia del presente atto all'Associazione "Il Pino Secolare" con sede a Mirto (ME), in Via P.A. di Francia, e ad emettere in favore della stessa il provvedimento finale (Provvedimento Autorizzativo Unico).
4. Dare atto che i lavori dovranno avere inizio entro 2 (due) anni dalla data di approvazione della presente delibera e comunque entro 1 (uno) anno dalla data di emissione del Provvedimento Unico e dovranno completarsi entro 3 (tre) anni dalla data di inizio dei lavori, pena il ripristino della originaria destinazione urbanistica.
5. Dare atto che l'insediamento produttivo proposto deve essere realizzato, nella sua interezza, e con il dimensionamento previsto nel progetto e destinato solo al tipo di attività proposta (ristrutturazione ed ampliamento di un edificio per la realizzazione di una casa di riposo ed aggregazione sociale per anziani) e con l'assicurazione del rispetto delle finalità produttive di interesse generale.
6. Dare atto che la deliberazione consiliare e gli atti di pubblicazione dovranno essere trasmessi all'ARTA (Assessorato Territorio ed Ambiente).

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
IL RESPONSABILE SUAP
ARCH. CARMELO GAMBADAURO



IL PROPONENTE
IL SINDACO
PROF.SSA ROSALIA LANZA



Il Presidente dà lettura della proposta, terminata la quale chiede ed ottiene la parola il Sindaco per dare lettura della nota a firma della Dottoressa Maria Lorenza Petrolo. Spiega che questa giovane mirtese vuole realizzare un'importante attività produttiva che contribuirà allo sviluppo del paese, creando nuovi posti di lavoro.

Interviene il consigliere Miracola per evidenziare che sull'area dove si vuole realizzare la Casa di Cura insiste una falegnameria.

Il Sindaco replica che l'attività non disturba nessuno.

Interviene il Consigliere Calà per esprimere voto contrario e, a tale proposito, dà lettura di una nota (acquisita agli atti di ufficio), nella quale spiega tutte le ragioni del suo dissenso ed elenca tutte le cose non fatte dall'attuale Amministrazione Comunale.

Alle ore 20,23 il Presidente si allontana (Presenti n. 8 - Assenti - n.4).

Alle ore 20,26 il Presidente rientra in aula (Presenti n. 9 - Assenti n. 3).

Il Consigliere Calà, per le ragioni indicate nella propria nota, dichiara di esprimere voto contrario.

Replica il Sindaco, dicendo che risponderà per iscritto a quanto dichiarato dal Consigliere Calà e riportato nella nota.

Interviene il Consigliere Scarcina per chiedere cosa ha fatto l'Amministrazione Comunale per la Casa di Riposo esistente, sottolinea che il Consiglio Comunale non ha avuto mai un incontro con questa giovane mirtese, propone inoltre di raccogliere tutte le richieste di varianti al Piano Regolatore Generale e di accoglierle tutte. Continua affermando di non conoscere i componenti dell'Associazione "Il Pino Secolare" e che ritiene opportuno conoscerne i nomi anche al fine di verificare l'esistenza di rapporti di parentela ed affinità che potrebbero comportare ipotesi di incompatibilità ed obbligo di astensione da parte dei Consiglieri Comunali.

Interviene il Sindaco per ribadire che la ristrutturazione della Casa di Riposo Comunale non è stata accantonata.

Interviene il Consigliere Scarcina per fare rilevare che l'ingegnere non ha reso il parere.

Il Presidente condivide l'intervento del Consigliere Scarcina sulle eventuali ipotesi di incompatibilità che ci potrebbero essere e sottolinea il fatto che il Consiglio Comunale viene chiamato in causa solo al momento del bisogno. Fa presente che è stato individuato un Responsabile SUAP, incaricato per n. 6 ore alla settimana, a cui è stato dato incarico di istruire questa pratica. Continua dando lettura di alcune parti dei verbali di conferenza di servizio. Il Presidente fa rilevare che nel primo verbale si legge testualmente che, "l'Ing. Nastasi, Responsabile dell'U.T.C. di Mirto interviene e fa rilevare l'opportunità di effettuare un rilievo piano altimetrico con apposita strumentazione che attesti l'effettiva superficie dell'area già destinata dal vigente P.R.G. a zona "F". Dà lettura del secondo verbale del 15/04/2011 per evidenziare quanto dichiarato in seno alla Conferenza di Servizio da parte del Geometra Birriola dell'A.R.T.A., che chiede "un'integrazione circa lo stato dell'area ove andrà ad insediarsi l'attività proposta nonché la compatibilità con le Zone omogenee del Vigente P.R.G. e la modifica del titolo del progetto dal quale si evinca che trattasi di ampliamento di edificio esistente e di cambio di destinazione d'uso. Ravvisa altresì la mancanza

negli elaborati di progetto, della verifica degli standards urbanistici (D.L. n. 1444/68, art. 3, L. 71/78) nonché il computo della dotazione a parcheggio pertinenziale". Il Presidente sottolinea che nello stesso verbale è riportato che l'Ing. Nastasi "si riserva di verificare le osservazioni fatte durante i lavori della Conferenza. Ritiene altresì che debba essere verificata se l'attività adiacente a quella proposta è cessata o meno". Verifica di cui non si hanno notizie. Infine, il Presidente nota e fa notare all'assise che nel verbale del 20/06/2011, dopo la dicitura "letto approvato e sottoscritto", non sono riportate le firme. Segnala che, pur regolarmente invitati per dare spiegazioni tecniche, non sono presenti né il Responsabile del SUAP, né l'Ing. Nastasi. Ribadisce che comunque l'Organo preposto all'approvazione è il Consiglio Comunale e che i pareri sono aleatori. Invita, pertanto, il Sindaco a mettere il Consiglio Comunale in condizioni di operare. Dichiarando infine di non condividere la scelta fatta dall'Amministrazione Comunale di avere un Responsabile SUAP per soli 6 ore alla settimana, aggiunge che da tanti anni si sollecita la rimodulazione del PRG e chiede al Sindaco perché è stata accolta soltanto questa richiesta di modifica.

Alle ore 21, 00 si allontana il Consigliere Miracola (Presenti n. 8 – Assenti n. 4).

Alle ore 21.05 rientra il Consigliere Miracola (Presenti n. 9 – Assenti n. 3).

Interviene il Consigliere Calà che riferisce di ritenere necessario accogliere tutte le richieste delle possibili variazioni delle destinazioni d'uso e fare una modifica al PRG, al fine di accogliere le esigenze delle attività produttive pubbliche e private.

Il Sindaco si dichiara favorevole ad accogliere tutte le richieste, ritenendo che le attività produttive devono essere promosse tutte.

Il Presidente propone di accogliere tutte le proposte e modificare il PRG in Consiglio Comunale e non mediante Conferenza di Servizio.

Il Presidente chiede di avere conoscenza della richiesta prodotta dall'IRRITEC, dal momento che il progetto è già stato presentato, chiede di prendere visione del PAI e propone di rinviare il Consiglio Comunale al 29 o il 30 gennaio p.v.

Il Consigliere Scarcina, propone di portare in Consiglio tutte le proposte.

Il Consigliere Calà concorda sulla validità dell'iniziativa ma non condivide il metodo, ovvero la Conferenza di Servizio.

Il Presidente a questo punto propone il rinvio della seduta al fine di acquisire tutta la documentazione mancante.

Il Presidente pone in votazione la proposta di rinvio ed invita i Consiglieri a votare per alzata e seduta

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 3 voti contrari (Scarcina, Calà e Oliveri), n. 6 favorevoli e nessun astenuto, resi per alzata e seduta dei n. 9 consiglieri presenti e votanti,

D E L I B E R A

DI APPROVARE la proposta di rinvio.



Mirto, 09.01.2012

Al sig. Presidente del Consiglio Comunale di Mirto
Geom. Giuseppe Lanuto

Al sig. Sindaco del Comune di Mirto
Dr.ssa Rosalia Lanza

SEDE

Oggetto: Consiglio Comunale del 09.01.2012.

Avendo appreso che il Consiglio Comunale di Mirto nella seduta del 09.01.2012 è chiamato a trattare, tra gli altri punti all'OdG, l'argomento *“Progetto per la ristrutturazione ed ampliamento di un edificio per la realizzazione di una Casa di Riposo ed Aggregazione Sociale per Anziani, in variante allo strumento urbanistico da attuarsi mediante interventi finalizzati al cambio di destinazione d'uso di un fabbricato sito in Via P.A. di Francia ed identificato in catasto al foglio 8, particella 363. Approvazione proposta di variante conseguente alla determinazione della Conferenza di Servizi ex art. 5 DPR 447/98”*, la sottoscritta Dr.ssa Maria Lorenza Petrolo, in qualità di Presidente dell'Associazione “Il Pino Secolare”, comunica alle SS. LL. LL. ME che il Consiglio Direttivo della prefata Associazione “No Profit” ha deliberato di riconoscere, previa, occorrendo, stipula di apposita convenzione, a favore del Comune di Mirto, nell'auspicato caso di accoglimento della proposta da parte del Consiglio Comunale, le due qui di seguito spiegate offerte di prestazioni:

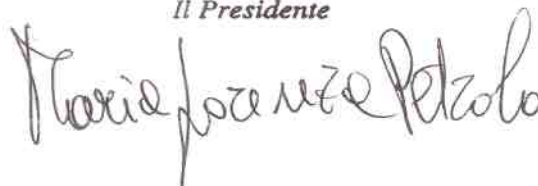
- a) *Ricovero e mantenimento nella struttura di numero due anziani residenti nel Comune di Mirto, che ne facciano apposita richiesta e che si trovano in oggettive condizioni economiche disagiate, con applicazione di tariffa agevolata e limitata alla concorrenza dell'importo della pensione sociale INPS vigente per il periodo usufruito;*
- b) *Assunzione di ogni onere per la manutenzione ordinaria degli spazi di verde pubblico ubicati nell'area dell'intervento e compresi tra la “garitta” di attesa posta in prossimità del bivio Strada Provinciale/Strada Contrada “Felci” e la sorgente “S. Basilio” della Via P. A. di Francia.*

Ovviamente la superiore comunicazione non intende minimamente condizionare il libero e responsabile convincimento dei Signori Consiglieri Comunali chiamati a pronunciarsi sulla proposta, ma vuole soltanto manifestare il senso di solidarietà che caratterizza lo spirito statutario dell'Associazione "Il Pino Secolare".

Ed è soltanto con questo intento che ci si permette di "interferire" nei lavori del Consiglio Comunale, scusandoci, sin da ora, se tale comunicazione possa prestarsi a qualsivoglia interpretazione pretestuosa.

Distinti Ossequi

IL PINO SECOLARE
Casa Aggregazione
Sociale Anziani Ass.No Profit
Il Presidente



Prima di poter esprimere il mio assenso o dissenso a tale variazione del PRG, voglio prima richiamare alcune richieste sollevate dai cittadini e/o in questo civico consesso, e mai accolte dall'attuale G.M.:

1. Ricordiamo che durante questa Amministrazione comunale MAI è stato presentato un progetto per il bando del Servizio Civile Nazionale;
2. Mai realizzato il canile dell'Unione dei Comuni come indicato dal Sindaco in una nota, il quale avrebbe permesso il contenimento dei costi sul randagismo.
3. Mai avvenuta la nomina del consiglio di amministrazione del "Museo del Costume";
4. La mancanza di un intervento per il consolidamento del cimitero;
5. La mancanza di un intervento per il consolidamento del cimitero del lato Nord del muro di cinta (vedi i € 150.000,00);
6. La mancata verifica della staticità e dinamicità degli edifici comunali, e a tutt'oggi, in particolare degli istituti scolastici;
7. Il mancato adeguamento della piscina comunale;
8. La mancata attivazione del teleconsulto medico di cardiologa e acquisto defibrillatore portatile;
9. La mancata realizzazione delle opere per la rimozione del conferimento delle acque bianche in quelle della fognatura (in alcune parte del paese) con relativo aumento costi di smaltimento;
10. La mancata realizzazione di indagini geofisiche al fine di individuare una captazione idrica a scopo idropotabile da effettuarsi a monte del Comune di Mirto;
11. Il mancato intervento presso l'ATOME 1 al fine di tutelare i nostri cittadini e il servizio loro offerto;
12. La mancata tutela e prevenzione dei disastri sul nostro territorio;
13. L'immobilismo nell'avviare, pure, le opere già finanziate vedi CHIESA DEL ROSARIO avente decreto di finanziamento 4/10/2010 e ancora ...
14. La mancata realizzazione di quanto affermato nell'adesione al "CONSORZIO SVILUPPO NEBRODI", nella quale si prevedeva l'adeguamento e l'apertura della casa di riposo comunale;

Perchè è stato fatto questo lungo richiamo?

Perchè da quanto indicato dall'Assessorato Territorio e Ambiente nel parere prot.59556 del 19/9/2011 si evince che il terreno in cui ricade l'opera da realizzare è di proprietà del nostro vicesindaco Ass. Calderaro Salvatore, parente prossimo del Presidente della ditta "Il Pino Secolare".

E questo, a parere del sottoscritto, non dovrebbe essere un problema se durante il mandato, che i cittadini hanno affidato al Sindaco, e nella fattispecie all'Assessore, questi si fossero attivati soddisfacendo le esigenze dei cittadini sopra descritte.

E mi chiedo, per quale motivo dopo l'adesione al "CONSORZIO SVILUPPO NEBRODI", il quale si prefiggeva l'obiettivo della ristrutturazione e attivazione della casa di riposo comunale, non se ne saputo più niente? Non potrei pensare che "per qualcuno è meglio così"?



Inoltre, da quanto si evince dal parere prot.59556 del 19/9/2011 dell'Assessorato Territorio e Ambiente nell'assenso a tale realizzazione di variazione del PRG sono dettate alcune condizioni da soddisfare, tra cui:

- x *“La realizzazione dell'insediamento appare compatibile, sia dal punto di vista dei parametri urbanistici di progetto, che dei rapporti col contesto urbanistico circostante e del carico urbanistico indotto sullo stesso, con le finalità dell'art.5 del D.P.R. n.447/98, come si evince dalla relazione urbanistica del 13/8/2011 a firma del responsabile del SUAP del Comune di Mirto.”* Quindi per il responsabile del SUAP, figura sempre individuata dal nostro Sindaco, è fattibile la realizzazione di una casa per anziani in una zona in cui tutta la parte circostante in cui ricade l'opera rimane zona *“Artigianale e Commerciale”*?
- x Ancora lo stesso Assessorato *“... l'assenso ad una proposta di variante rispetto alla quale si esprimerà definitivamente il Consiglio Comunale, al quale solo compete la responsabilità delle scelte in materia di pianificazione comunale, e della scelta del procedimento amministrativo che meglio garantisce la completa valutazione dei problemi di assetto urbanistico del proprio territorio.”*

Alla luce di quanto espresso, considerata la necessità di modificare il PRG al fine di adattarlo alle nuove esigenze della nostra comunità, esprimo voto contrario a tale iniziativa di variazione del PRG e CHIEDO che tale variazione venga inserita in un contesto di riorganizzazione del PRG al fine di adeguarlo alle nuove possibili richieste dei cittadini e aziende locali. Individuando delle aree di sviluppo economico e servizi per tutti coloro che ne facciano richiesta.



Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano
F.to dr. Massimo Calà

Il Presidente del Consiglio
F.to Sig. Lanuto Giuseppe

Il Segretario Comunale
F.to Dr.ssa Daniela M. Amato

<p>Reg. P. On-line n. <u>80</u> Reg. P. C. n. <u>45</u></p> <p>Affissa all'Albo Pretorio il <u>30 GEN. 2012</u>, vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Il Responsabile dell'Ufficio Pubblicazione Sig.ra Castrovinci Francesca</p> <p><u>[Signature]</u></p>	<p>Defissa dall'Albo Pretorio il _____.</p> <p>Avverso la presente deliberazione non è stata prodotta alcuna opposizione.</p> <p>Il Responsabile dell'Ufficio Pubblicazione Sig.ra Castrovinci Francesca</p> <p>_____</p>
---	---

**IL SEGRETARIO COMUNALE
ATTESTA**

- Su conforme attestazione del Responsabile dell'Ufficio Pubblicazione, si certifica che copia integrale del presente verbale di deliberazione è stata pubblicata ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91 all'Albo Pretorio on-line nonché, all'Albo Pretorio Cartaceo del Comune, per 15 giorni consecutivi a partire dal 30 GEN 2012 e che contro di essa non venne prodotta a questo ufficio opposizione alcuna.
- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;
- il decimo giorno successivo della pubblicazione all'Albo Pretorio (art. 12 L.R. 44/91);
- perché dichiarata immediatamente esecutiva (artt. 12 e 16 L. 44/91);

Mirto, li _____

Il Segretario Comunale
Dr.ssa Daniela M. Amato

Trasmessa all'Ufficio _____ per l'adozione degli atti di competenza
il _____.

Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria
Sig.ra Rosaria Lo Presti
