

PRUSST VALDEMONA

Comune di Randazzo - Ente attuatore

PROT. N. 11062 del 26/06/2012

Prot. USC/PRUSST n. 66

del 21/06/2012

RACCOMANDATA A.R.

- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dirigente Generale Dipartimento Regionale Ambiente
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Urbanistica - Servizio 6
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Ambiente
Servizio 2 - Emissioni in Atmosfera
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Ufficio del Genio Civile
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' Ufficio del Genio Civile - Sezione Idraulica
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' ASP di Messina
Distretto Sanitario - U.O. Igiene Pubblica
Via Catania
98076 - Sant'Agata Militello (ME)
- Alla Soprintendenza per i BB.CC.AA
V.le Bocchetta, n. 38
98122 - Messina (ME)
- Al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco
Via Salandra, is. 39
98100 - MESSINA
- All' Ispettorato Ripartimentale delle Foreste
Via Tommaso Cannizzaro, n. 88
98122 - MESSINA
- Alla Provincia Regionale di Messina
Responsabile Tecnico Viabilità Area Nebrodi
Via Cavour, n. 1
98122 - Messina
- Al Sig. Sindaco del Comune
98070 - Mirto (ME)
- Alla Irritec s.r.l.
Via Santa Lucia,
98071 Capo d'Orlando (ME)
- Al Signor Sindaco di Randazzo
S E D E

COMUNE DI RANDAZZO
Servizio di Messaggio
RIPARTIMENTO 11

4856



PRUSST VALDEMONNE

Comune di Randazzo - Ente attuatore

PROT. N. 11062 del 26/06/2012

Prot. USC/PRUSST n. 66

del 21/06/2012

RACCOMANDATA A.R.

- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dirigente Generale Dipartimento Regionale Ambiente
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Urbanistica - Servizio 6
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Ambiente
Servizio 2 - Emissioni in Atmosfera
Via Ugo La Malfa, n. 169
90100 - PALERMO
- All' Ufficio del Genio Civile
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' Ufficio del Genio Civile - Sezione Idraulica
Via dei Mille, n. 272
98100 - MESSINA
- All' ASP di Messina
Distretto Sanitario - U.O. Igiene Pubblica
Via Catania
98076 - Sant'Agata Militello (ME)
- Alla Soprintendenza per i BB.CC.AA.
V.le Bocchetta, n. 38
98122 - Messina (ME)
- Al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco
Via Salandra, is. 39
98100 - MESSINA
- All' Ispettorato Ripartimentale delle Foreste
Via Tommaso Cannizzaro, n. 88
98122 - MESSINA
- Alla Provincia Regionale di Messina
Responsabile Tecnico Viabilità Area Nebrodi
Via Cavour, n. 1
98122 - Messina
- Al Sig. Sindaco del Comune
98070 - Mirto (ME)
- Alla Irritec s.r.l.
Via Santa Lucia,
98071 Capo d'Orlando (ME)
- Al Signor Sindaco di Randazzo
S E D E

AMMINISTRAZIONE DI MESSINA
UFFICIO PROTOCOLLO

4256

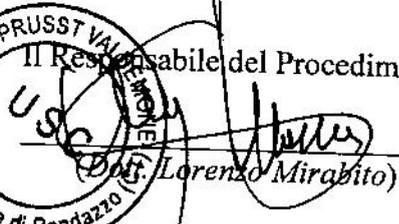


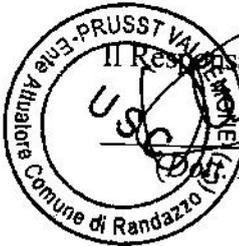
- All' Ufficio Pubblicazioni del Comune di
98070 - Mirto (ME)
- All' Ufficio Pubblicazioni del Comune di Randazzo
S E D E
- p.c. Al Responsabile del Procedimento PRUSST
S E D E
- p. c. Al Servizio Monitoraggio
S E D E

Oggetto: Prog. N° 265/1074 – Comune di Mirto (ME) – Ditta Proponente: Irritec s.r.l. -
*Progetto esecutivo per la "Costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione
 e la produzione di manufatti in plastica."* –
**Trasmissione Determinazione conclusiva favorevole del Procedimento n° 1 del
 21/06/2012.**

Con riferimento al progetto in oggetto emarginato unitamente alla presente si trasmette la
 determinazione motivata di conclusione positiva del procedimento, emessa con provvedimento del
 Responsabile del Procedimento n. 1 del 21/06/2012 ai sensi e per gli effetti del comma 6-bis
 dell'Art. 14-ter della L. n° 241/90 e ss. mm. ed ii.

La presente è inviata anche agli Uffici pubblicazione dei Comuni di Mirto e Randazzo, per la
 sua pubblicazione ai relativi Albi Pretori, per giorni 15 consecutivi, con preghiera di riscontrare lo
 scrivente ufficio circa l'avvenuta pubblicazione e la presentazione di eventuali osservazioni,
 memorie, ricorsi e quant'altro eventualmente pervenuto.

Il Responsabile del Procedimento

 (Dott. Lorenzo Mirabito)





PRUSST VALDEMONE

Comune di Randazzo - Ente Attuatore

UFFICIO SPECIALE CONSORTILE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO.

Prot. USC/PRUSST n° 65 del 21/06/2012

PROVVEDIMENTO N° 1 DEL 21/06/2012

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE POSITIVA DEL PROCEDIMENTO emessa ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 ter – comma 6 bis – della Legge n° 241/90 e ss. mm. ed ii., relativa al Progetto esecutivo per la "Costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica", in località Tiberio del Comune di Mirto (ME), proposto dalla Ditta IRRITEC s.r.l., Progetto Prusst n. 265/1074.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

nel premettere:

- **che** il Comune di Randazzo ha promosso, ai sensi del D.M. LL. PP. 08/10/1998 e ss. mm. ed ii., il Programma di Riqualficazione Urbana e Sviluppo Sostenibile del Territorio (PRUSST), denominato VALDEMONE che, con D.M. LL.PP. n° 14 del 19/04/2000, è stato approvato ed ammesso a finanziamento;
- **che** il 31/05/2002 è stato sottoscritto dal Sindaco del Comune di Randazzo, delegato dai soggetti pubblici e privati partecipanti al programma del PRUSST VALDEMONE, con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e con la Regione Siciliana l'Accordo Quadro, nel quale sono stati definiti i ruoli ed i compiti dei soggetti sottoscrittori e le modalità di attuazione degli interventi inclusi nel PRUSST;
- **che** il Comune di Randazzo è il soggetto attuatore delle iniziative pubbliche e private presenti nel programma approvato del PRUSST VALDEMONE;
- **che** il Comune di Mirto (ME) è soggetto pubblico aderente al programma del PRUSST VALDEMONE;
- **che** la Ditta IRRITEC s.r.l. è soggetto privato aderente al programma del PRUSST VALDEMONE e proponente dell'iniziativa relativa alla costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica da sorgere in località Tiberio nel territorio del Comune di Mirto;
- **che** il Consiglio Comunale di Mirto (ME), con le deliberazioni di Consiglio Comunale n° 50 del 13/12/2001 e n° 53 del 25/04/2002 ha approvato l'iniziativa proposta della Ditta IRRITEC s.r.l. ed ha, nel contempo, localizzato l'area interessata dell'iniziativa in questione, ai sensi dell'Art. 17 comma 59 della l. 127/97 e ss. mm. ed ii., come espressamente previsto dall'Art. 11 – comma 3 lettera a) dell'Allegato al D.M. LL. PP. 08/10/98 e ss. mm. ed ii.;
- **che** con le sopracitate deliberazioni del Consiglio Comunale di Mirto (ME) il Sindaco del Comune di Randazzo, nella qualità di Soggetto Responsabile dell'Ente Attuatore del PRUSST VALDEMONE, è stato delegato all'attuazione delle opere pubbliche e private presenti nel programma del PRUSST e ricadenti nel territorio del Comune di Mirto (ME) ;
- **che** l'Art. 89 – commi 1 e 13 della l.r. n° 6/2001, come integrato dall'Art. 30 – comma 4 della l.r. n° 2/2002, norma le procedure approvative dei progetti pubblici e privati presenti nel programma del PRUSST e non conformi agli strumenti urbanistici vigenti nei singoli territori;

- **che** con nota introitata al prot. USC/PRUSST n° 591 del 27/05/2010 la ditta IRRITEC s.r.l. ha presentato il progetto esecutivo per la *costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica*, da sorgere in località Tiberio nel Comune di Mirto (ME) ed ha, nel contempo, richiesto l'attivazione delle procedure per l'esame del predetto progetto da parte della Conferenza di Servizi;
- **che** con nota prot. USC/PRUSST n° 286 del 28/04/2011 il Responsabile del Procedimento ha comunicato di aver completato favorevolmente l'istruttoria tecnico-giuridico-amministrativa sulla documentazione e sugli elaborati presentati, conformi alla vigente normativa ed alla circolare Prusst n° 02/2003;
- **che** con nota raccomandata a.r. prot. USC/PRUSST n° 287 del 28/04/2011 e prot. gen. n° 9059 del 02/05/2011 il Sindaco del Comune di Randazzo, nella qualità di Soggetto Responsabile dell'Ente Attuatore del PRUSST, ha indetto – ai sensi e per gli effetti dell'Art. 14 e seguenti della l. 241/90 e ss. mm ed ii. – per il 21/06/2011 la Conferenza di Servizi per l'esame del progetto esecutivo dell'iniziativa in questione;
- **che** alla predetta Conferenza di Servizi sono state invitate, oltre alla Ditta proponente IRRITEC Srl, le seguenti amministrazioni:
 - Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale Urbanistica - Servizio 6;
 - Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente - Dipartimento Regionale Ambiente - Servizio 2 - Emissioni in atmosfera;
 - Provincia Regionale di Messina;
 - Ufficio del Genio Civile di Messina;
 - Ufficio del Genio Civile di Messina, Sezione idraulica;
 - ASP n° 5 – Distretto Sanitario di S. Agata Militello - U.O. Igiene Pubblica;
 - Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina;
 - Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Messina;
 - Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina;
 - Comune di Mirto (Me);
- **che** l'indizione della C. di S. è stata pubblicata ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 71/1978, come previsto dall'art. 89, comma 1, della L.R. n. 6/2011:
 - all'Albo Pretorio del Comune di Mirto dal 09/05/2011 al 20/06/2011;
 - all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 04/05/2011 al 19/05/2011, n° 586/2011 del Registro Pubblicazioni;
 - sulla G.U.R.S. n° 22 – Parte II del 03/06/2011;
 - sul quotidiano a diffusione regionale MF del 18/05/2011;
- **che** a seguito delle superiori pubblicazioni non sono pervenuti osservazioni, ricorsi e/o quant'altro;
- **che** copia del progetto in questione è stata depositata, da parte della ditta proponente, a tutte le amministrazioni invitate alla conferenza in data anteriore al 03/06/2011, come da documentazione in atti;
- **che** in data 21/06/2011 si è tenuta presso l'U.S.C. del Prusst Valdemone la prima seduta della Conferenza di Servizi per l'esame del progetto in questione, alla quale, sotto la presidenza del Sindaco di Randazzo, hanno partecipato,:
 - il rappresentante della Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina;
 - il rappresentante dell'ARTA – DRU – Servizio 6;
 - il Sindaco del Comune di Mirto;
 - il rappresentante legale della ditta IRRITEC s.r.l.;
 - il Responsabile del Procedimento;
- **che** nel corso di detta seduta sono state acquisite nel procedimento le seguenti note:
 - a) Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina, prot. n° 6172 del 24/05/2011, assunta al prot. gen. n° 11105 del 30/05/2011, prot. USC/Prusst n° 383 del 07/06/2011,



che ha espresso parere favorevole ai soli fini del vincolo idrogeologico, con la prescrizione che non dovrà essere modificato il naturale deflusso delle acque e dovranno essere acquisiti gli ulteriori nulla osta di competenza delle Autorità Amministrative preposte alla gestione di eventuali altri vincoli che gravano sulla zona;

- b) ASP ME 5 - Dipartimento di Prevenzione - Distretto di S. Agata Militello, prot. n° del 07/06/2011, assunta al prot USC/PRUSST n° 428 del 21/06/2011, che ha restituito copia del progetto munito di parere favorevole;
- c) Ufficio del Genio Civile di Messina, prot. n° 16960 del 30/05/2011, assunta al prot. gen n° 12674 del 20/06/2011, prot USC PRUSST n° 429 del 21/06/2011, che ha comunicato di non poter esprimere il parere di competenza in quanto la documentazione prodotta è risultata priva degli elaborati indicati dall'art. 17 della L. n° 64/1974;
- d) Ufficio del Genio Civile di Messina, comunicazione del 20/06/2011, assunta al prot. USC PRUSST n° 430 del 21/06/2011, che ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 13 della legge n° 64/1974 con prescrizioni;
- e) Comando Provinciale VV.F. di Messina, prot. n° 13555 del 20/06/2011, assunta al prot. USC PRUSST n° 431 del 21/06/2011, che ha espresso parere di conformità del progetto alle norme di prevenzione incendi;

• che nel corso della seduta, sono intervenuti a verbale:

- a) l'Amministrazione Comunale di Mirto, rappresentata dal Sindaco, che ha fatto presente di essere favorevole all'insediamento proposto in quanto è simile ad una ulteriore iniziativa della stessa ditta già esistente sul territorio e la stessa può determinare un notevole impulso allo sviluppo socio-economico del territorio comunale in un momento particolarmente delicato per l'economia; ha rilevato che il Responsabile dell'UTC è risultato assente alla Conferenza in quanto impegnato in qualità di teste in un procedimento penale pendente presso il Tribunale di S. Agata Militello; ha precisato altresì che la strada antistante l'intervento in progetto in essere è viabilità comunale e non provinciale;
- b) Il Responsabile del Procedimento ha fatto presente che la Ditta originariamente presente nel programma del Prusst era la "ASTORE IRRIGATION s.r.l." che, in data 10/01/2002, ha subito la variazione della denominazione originaria in "IRRITEC s.r.l."; ha precisato che l'area interessata dal progetto in questione rientrava tra quella localizzata con delibera del consiglio comunale di Mirto n° 53 del 25/04/2002 e che il progetto non era da sottoporre alla procedura di VAS, ex art. 6, comma 12, del D.L.gs n° 152/2006, come modificato dall'art. 2 del D.L.gs n° 128/2010; pertanto si sarebbe proceduto a darne comunicazione all'ARTA-DTA- Servizio 1-VIA VAS;
- c) Il rappresentante dell'ARTA-DRU, relativamente al progetto, ha osservato che era necessario rappresentare i profili dell'insediamento produttivo proposto con la verifica del computo delle aree a standard di legge di cui all'art. 5, comma 1, D.I. n° 1444/1968 ed aree a parcheggio privato di cui all'art. 18 L. n° 765/1967 e s.m.i.; ha chiesto inoltre che venisse esplicitata, in apposita relazione da parte del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di Mirto, la situazione urbanistico-vincolistica (anche con riferimento alla L.R. n° 16/1996 e s.m.i. ed alle zone SIC e/o ZPS ed ai contesti prossimi alle predette zone) attinente l'area progettuale nonché la compatibilità del progetto in rapporto al contesto territoriale ed alle distanze dai confini e dalla viabilità esistente ed in rapporto, altresì, alle disposizioni discendenti, in particolare, dall'art. 94 del D.L.gs n° 152/2006, dall'art. 2, comma 5, L.R. n° 71/1978, dall'art. 58 L.R. n° 4/2003 (aiuti regionali per l'agricoltura) e dalla L. n° 353/2000 (territorio percorso dal fuoco);
- d) Il rappresentante della Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina ha consegnato copia del provvedimento dell'Amministrazione rappresentata, U.O. VIII, prot. n° 4655/VIII-2347-U del 16/06/2011, assunto al prot. USC/PRUSST n° 433 del 21/06/2011, con il quale si esprimeva parere contrario al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, per le motivazioni nello stesso rappresentate;



- e) Il rappresentante della Ditta proponente ha fatto presente che, per l'area in questione, la stessa non ha mai ricevuto contributi regionali per l'agricoltura, di cui all'art. 58 della L.R. n° 4/2003, inoltre, in dipendenza di quanto richiesto in corso di Conferenza ed in merito al parere rilasciato dalla Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina, ha chiesto la fissazione della seconda seduta della Conferenza non prima di trenta giorni dalla data della prima per avere la possibilità di predisporre gli elaborati integrativi richiesti per poter interloquire con la Soprintendenza al fine di trovare eventualmente soluzioni tecniche ed interventi mitigativi finalizzati ad acquisire il nulla osta paesaggistico;
- **che** la Conferenza, nel prendere atto delle note pervenute e di quanto riportato nel verbale in merito alle posizioni espresse dagli intervenuti, nonché del fatto che:
 - a) non era ancora pervenuto il parere di competenza dell'Ufficio del Genio Civile ex art. 17/18 L. n° 64/1974;
 - b) non era stato reso il parere di competenza del Responsabile UTC del Comune di Mirto;
 - c) non era ancora pervenuto il parere dell'ARTA-DRA - Servizio competente per le emissioni in atmosfera;
 - d) la Provincia Regionale di Messina non è risultata essere proprietaria della viabilità interessata dal progetto in questione in quanto la titolarità della stessa è del Comune di Mirto;
 - e) non era ancora pervenuto il parere di competenza dell'Ufficio del Genio Civile di Messina, sezione idraulica;
 - f) la ditta aveva chiesto la fissazione della seconda seduta della conferenza in data non anteriore a trenta giorni,

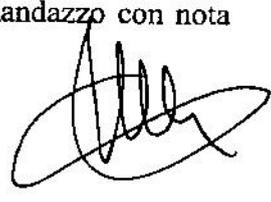
HA DETERMINATO:

- a) di fissare la seconda seduta al 21/07/2011 alle ore 10.30 nei locali di rito;
 - b) di far carico alla ditta proponente di presentare a tutti gli Enti invitati alla Conferenza e all'USC del Prusst le integrazioni richieste nel corso della seduta e/o eventuali modifiche progettuali entro e non oltre il 12/07/2011, e di depositare contestualmente presso l'USC del Prusst gli elaborati approvati e vistati da parte dell'Ufficio del Genio Civile ex art. 13 della L. n° 64/1974;
 - c) di far carico al Responsabile dell'UTC del Comune di Mirto di far pervenire entro i superiori termini la documentazione richiesta dal rappresentante dell'ARTA-DRU-Serv. 6;
 - d) di far carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina, in merito alla prescrizione riportata nell'ultimo comma del nulla osta ex art. 13 L. n° 64/1974, di chiarire se sussiste la necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte, considerato che la ditta ha già prodotto gli elaborati relativi alle indagini geognostiche e geofisiche;
- **che** il verbale della prima seduta della Conferenza di Servizi è stato inviato con nota raccomandata a.r. prot. USC/PRUSST n° 435 del 21/06/2011, prot. gen. n° 12934 del 22/06/2011, a tutti gli Enti invitati alla Conferenza e agli Uffici Pubblicazione dei Comuni di Randazzo e di Mirto per la sua pubblicazione ai rispettivi Albi Pretori;
 - **che** il Responsabile del Procedimento con nota prot. USC/PRUSST n° 436 del 21/06/2011 e prot. gen. n° 13007 del 22/06/2011 ha comunicato all'ARTA-DRA- Servizio 1 - VIA VAS - che, per il progetto in questione, non era stata attivata la procedura di V.A.S. come disposto dall'art. 6, comma 12, del D.Lgs. n° 152/2006, come modificato dall'art. 2 del D.Lgs. n° 128/2010;
 - **che** il verbale della prima seduta della Conferenza di Servizi è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 23/06/2011 al 08/07/2011, n° 840 del registro pubblicazioni, e all'Albo Pretorio del Comune di Mirto dal 23/06/2011 al 08/07/2011, n° 299 del registro pubblicazioni, senza che siano pervenute osservazioni, memorie, ricorsi e quant'altro;
 - **che** in data 13/07/2011, con nota introitata al prot. gen. n° 14678 del 14/07/2011 e al prot. USC/PRUSST n° 491 del 14/07/2011, la ditta ha chiesto il rinvio della seconda seduta della



Conferenza di servizi, non avendo avuto ancora la possibilità di definire un'ipotesi progettuale condivisa con la Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina;

- **che** il Responsabile del Procedimento, nel prendere atto di quanto richiesto dalla ditta, con nota prot. USC/PRUSST n° 494 del 14/07/2011, prot. gen. n° 14718 del 14/07/2011, anticipata via telegramma, ha comunicato agli Enti coinvolti nella Conferenza il rinvio della seconda seduta a data da destinarsi;
- **che** con nota del 30/09/2011 la ditta, facendo presente di avere interloquuto con la Soprintendenza BB.CC.AA. di Messina, ha chiesto la riconvocazione della seconda seduta della Conferenza, allegando alcuni elaborati integrativi e sostitutivi rispetto al progetto originario, per cui il Responsabile del Procedimento ha chiesto al Sindaco di Randazzo la riconvocazione della seconda seduta della Conferenza;
- **che** con nota prot. USC/PRUSST n° 580 del 03/10/2011, prot. gen. n° 19447 del 06/10/2011, il Sindaco di Randazzo ha convocato per il 08/11/2011 la seconda seduta della Conferenza di Servizi;
- **che** il 08/11/2011 si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di Servizi alla quale, sotto la presidenza del Responsabile del Procedimento, delegato dal Sindaco di Randazzo con nota prot. USC/PRUSST n° 647 del 08/11/2011, hanno partecipato:
 - il Soprintendente BB.CC.AA. di Messina;
 - il rappresentante dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina;
 - il rappresentante dell'ARTA - DRU - Servizio 6;
 - il legale rappresentante della ditta IRRITEC s.r.l.;
- **che** nel corso della seduta l'Arch. Scuto, Soprintendente BB.CC.AA. di Messina, ha redatto di proprio pugno una nota, assunta al prot. USC/PRUSST n° 639 dell'08/11/2011, con la quale, dopo avere esaminato gli elaborati progettuali integrativi del progetto originario, ha espresso sullo stesso parere favorevole di competenza e N.O. paesaggistico ai sensi del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio;
- **che** nel corso della suddetta seduta sono state acquisite nel procedimento le seguenti note:
 - a) Comando Provinciale VV.F. di Messina che, con nota prot. n° 16969 del 08/11/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n° 641 del 08/11/2011, in dipendenza del fatto che le modifiche apportate non risultavano essere elementi sostanziali ai fini della prevenzione incendi, confermava integralmente il parere precedentemente espresso;
 - b) Ufficio del Genio Civile di Messina, che con nota prot. n° 232057 del 07/11/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n° 645 del 08/11/2011, autorizzava, ai sensi degli artt. 17 e 18 della L. n° 64/1974, l'esecuzione dei lavori del progetto in questione;
 - c) ASP di Messina, Dipartimento di Prevenzione, Servizio Igiene Pubblica e Medicina Preventiva di Sant'Agata Militello, che, con nota del 21/10/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n° 644 del 08/11/2011, in relazione alle integrazioni progettuali prodotte, esprimeva parere igienico-sanitario favorevole;
 - d) ARTA-DRA-Commissione Provinciale Tutela Ambiente che, con parere trasmesso al Comune di Mirto con nota prot. n° 514 del 21/07/2011, assunta al prot. USC/PRUSST n° 646 del 08/11/2011, esprimeva il parere favorevole per lo sversamento nel torrente Zappulla delle acque derivanti dallo scarico dei servizi igienici, dilavamento piazzali e prime piogge dell'unità produttiva, parere contenuto nel verbale della seduta del 20/07/2011, in considerazione dei sistemi di depurazione previsti, a condizione che venissero rispettati i vincoli di cui all'allegato V del D.Lgs. n° 152/2006;
 - e) UTC del Comune di Mirto che, con nota prot. n° 7492 del 21/10/2011, assunta al prot. USC/PRUSST n° 643 del 08/11/2011, esprimeva parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione per le emissioni in atmosfera;
- **che** nella predetta seduta sono intervenuti a verbale:
 - a) il rappresentante dell'Ispettorato Forestale di Messina il quale, tenuto conto che le modifiche apportate al progetto risultavano essere solo di natura architettonica e non



REMOVED
SC
ne di Randazzo

interferivano con il parere di competenza, confermava il precedente parere positivo espresso;

b) il rappresentante dell'ARTA-DRU il quale, nel prendere atto che le integrazioni prodotte dalla ditta risultavano essere coerenti con le osservazioni dallo stesso formulate nella seduta precedente, si riservava di esprimere il parere di competenza a seguito dell'acquisizione della relazione precedentemente richiesta al responsabile dell'UTC del Comune di Mirto;

• **che** per quanto sopra, la Conferenza, visto che:

a) non era ancora pervenuto il parere di competenza del Responsabile UTC del Comune di Mirto e la relazione allo stesso richiesta dal rappresentante dell'ARTA-DRU- Servizio 6;

b) non era ancora pervenuto il parere di competenza da parte dell'ARTA-DRA-Servizio 2 in merito all'autorizzazione per l'emissione in atmosfera;

c) non era ancora pervenuto il chiarimento richiesto nella precedente seduta all'Ufficio del Genio Civile di Messina in merito al nulla osta rilasciato ex art. 13 L. n° 64/1974;

d) non era ancora pervenuto il parere da parte dell'Ufficio del Genio Civile di Messina - Sezione idraulica,

HA DETERMINATO

a) di fissare la seduta conclusiva della conferenza per il 29/11/2011 alle ore 10:30 nei locali di rito, ex art. 14-ter, comma 1, della L. n° 241/1990 e ss.mm. ed ii.;

b) di fare carico al responsabile dell'UTC del Comune di Mirto di rendere, nel corso della seduta conclusiva, il parere di propria competenza e la relazione richiesta dall'ARTA-DRU-Servizio 6, rappresentando l'obbligo sancito dall'ultimo periodo del comma 6/bis dell'art. 14/ter della L. n° 241/1990 e ss. mm. ed ii., recentemente novellato, che testualmente riporta: *"la mancata partecipazione alla Conferenza di Servizi è valutata ai fini della responsabilità dirigenziale o disciplinare e amministrativa, nonché ai fini della retribuzione di risultato"*;

c) di fare carico all'ARTA-DRA-Servizio 2 di far pervenire, prima della seduta conclusiva o durante la seduta, il parere di competenza circa l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per lo stabilimento da realizzare, facendo presente che nel procedimento in essere (art. 89, comma 1 e 13 della L.R. n° 6/2001 e ss. mm. ed ii., art. 4, comma 2, della L.R. n° 5/2011, artt. 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss. mm. ed ii.) non possono essere emessi provvedimenti monocratici, ma l'amministrazione deve esprimere il proprio orientamento nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi, nel rispetto dei tempi stabiliti dall'amministrazione procedente, in coerenza con quanto determinato dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente con proprio decreto; si è ritenuto inoltre opportuno rammentare al predetto servizio che ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della L. n° 241/1990 vi è l'obbligo di partecipare alle Conferenze di Servizi e di rendere, all'interno di tale procedimento, l'orientamento dell'Ufficio rappresentato, a pena di essere classificato come Amministrazione assente;

d) di fare carico all'Ufficio del Genio di Messina, sezione idraulica, di rendere, prima della seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il richiesto parere di propria competenza;

e) di fare carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina di esplicitare meglio la condizione posta nell'ultimo periodo del parere favorevole ex art. 13 della L. n° 64/1974 in merito alla necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte;

f) di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, entro la seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il nulla osta allo scarico nel torrente Zappulla, ex art. 40 della L.R. n° 27/1987;

• **che** il verbale della predetta seduta è stato inviato con nota raccomandata a.r prot. USC/PRUSST n° 651 del 08/11/2011, prot. gen. n° 21587 del 08/11/2011, a tutti gli Enti invitati alla Conferenza e agli Uffici Pubblicazione dei Comuni di Randazzo e di Mirto per la sua pubblicazione ai rispettivi Albi Pretori;

• **che** il verbale della predetta seduta è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 09/11/2011 al 24/11/2011, n° 1441 del registro pubblicazioni, ed all'Albo



Pretorio del Comune di Mirto dal 22/11/2011 al 07/12/2011, n° 562 del registro pubblicazioni; a seguito delle predette pubblicazioni non sono pervenute osservazioni, ricorsi, reclami e/o quant'altro;

- che il 29/11/2011 si è tenuta la terza seduta della Conferenza di Servizi alla quale, sotto la presidenza del Responsabile del Procedimento, delegato dal Sindaco di Randazzo con nota assunta al prot. USC/PRUSST n. 701 del 29/11/2011, hanno partecipato:
 - il rappresentante dell'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Messina;
 - il rappresentante dell'ARTA – DRU – Servizio 6;
 - il legale rappresentante della ditta IRRITEC s.r.l.;
- che in detta seduta sono state acquisite nel procedimento le seguenti note:
 - a) Provincia Regionale di Messina che, con nota prot. n° 37465/11 del 08/11/2011, introitata al prot. gen. n° 21728 del 10/11/2011 e al prot. USC/PRUSST n° 669 del 22/11/2011, ha rilasciato parere favorevole all'insediamento;
 - b) Responsabile UTC del Comune di Mirto che, con nota prot. n° 8337 del 25/11/2011, introitata al prot. USC/PRUSST n° 700 del 29/11/2011, ha trasmesso il parere favorevole di competenza e la relazione richiesta, nel corso dei lavori delle sedute precedenti della Conferenza, dal rappresentante dell'ARTA-DRU;
- che nel corso delle seduta sono intervenuti:
 - la ditta proponente che ha prodotto gli elaborati integrativi B.1 e B.6 relativi alla nuova localizzazione dei parcheggi e del verde, non modificativi delle previsioni progettuali precedentemente prodotte ed esaminate nel corso delle varie sedute della Conferenza;
 - il rappresentante dell'Ispettorato Forestale che ha confermato il precedente parere positivo;
 - il rappresentante dell'ARTA-DRU che, nel prendere atto delle integrazioni prodotte, si è riservato di esprimere il parere di competenza;
- che la Conferenza, all'unanimità dei partecipanti, nel prendere atto: che non erano ancora pervenuti i pareri di competenza dell'Ufficio del Genio Civile di Messina (relativamente al nulla-osta idraulico), dell'ARTA-DRA Servizio 2 (relativamente all'emissione in atmosfera), del Comune di Mirto (relativamente all'autorizzazione allo scarico) ed il chiarimento richiesto all'Ufficio del Genio Civile di Messina, relativamente all'autorizzazione ex art. 13 della L. n° 64/1974,

NEL VALUTARE

1. che nel corso della fine del mese di novembre si sono verificati nella Provincia di Messina eventi calamitosi di inaudita violenza che hanno determinato gravi danni e lutti e pertanto il personale dell'Ufficio del Genio Civile di Messina è stato impegnato ad intervenire nelle aree di cui sopra;
2. che il Comune di Mirto, in carenza del nulla-osta idraulico da parte dell'Ufficio del Genio Civile di Messina, non ha potuto rilasciare il necessario nulla-osta allo scarico,

NEL RITENERE

opportuno e necessario rinviare a nuova data la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi al fine di consentire agli Enti silenti, ossia quelli che fino ad oggi non hanno ancora comunicato il proprio orientamento, di potersi esprimere,

HA DETERMINATO

1. l'aggiornamento della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi al giorno 13/12/2011 alle ore 10:30 nei locali di rito;
2. di fare carico all'ARTA-DRA-Servizio 2 di far pervenire, prima della seduta conclusiva del 13/12/2011 o durante la stessa, il parere di competenza circa l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per lo stabilimento da realizzare, facendo presente che per il procedimento in essere (art. 89, comma 1 e 13 della L.R. n° 6/2001 e ss. mm. ed ii., art. 4, comma 2, della L.R. n° 5/2011, artt. 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss. mm. ed ii.) non possono essere emessi provvedimenti monocratici, ma l'amministrazione invitata ai lavori della conferenza deve esprimere il proprio orientamento nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi, nel rispetto dei tempi stabiliti dall'amministrazione precedente, in

EMISSIONE (CT)
22/11/2011

coerenza con quanto determinato dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente con proprio decreto; si ritiene opportuno rammentare al predetto servizio che ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della L. n° 241/1990 vi è l'obbligo di partecipare alle Conferenze di Servizi e di rendere, all'interno di tale procedimento, l'orientamento dell'Ufficio rappresentato, a pena di essere classificato come Amministrazione assente;

3. di fare carico all'Ufficio del Genio di Messina, sezione idraulica, di rendere, prima della seduta conclusiva, o durante i lavori della stessa, il richiesto parere di propria competenza;
 4. di fare carico all'Ufficio del Genio Civile di Messina di esplicitare meglio la condizione posta nell'ultimo periodo del parere favorevole ex art. 13 della L. n° 645/1974 in merito alla necessità o meno di effettuare le indagini geognostiche e geofisiche prescritte;
 5. di fare carico al Comune di Mirto di far pervenire, entro la seduta conclusiva o durante i lavori della stessa, il nulla osta allo scarico nel torrente Zappulla, ex art. 40 della L.R. n° 27/1987;
- che il verbale della predetta seduta della Conferenza di Servizi è stato inviato, con nota raccomandata a.r prot. n° 703 del 29/11/2011, prot. gen. n° 22935 del 29/11/2011, a tutte le amministrazioni invitate e agli uffici pubblicazione dei Comuni di Mirto e Randazzo per la sua pubblicazione ai rispettivi albi pretori; il predetto verbale è stato pubblicato all'albo pretorio del Comune di Randazzo dal 30/11/2011 al 15/12/2011, n° 1545 del registro pubblicazioni, ed all'albo pretorio del Comune di Mirto dal 16/12/2011 al 31/12/2011; a seguito delle predette pubblicazioni non sono pervenute osservazioni, ricorsi, reclami e/o quant'altro;
 - che il 13/12/2011 si è svolta la seduta conclusiva della Conferenza di Servizi alla quale, sotto la Presidenza il Responsabile del Procedimento, delegato del Sindaco del Comune di Randazzo con nota assunta al prot. USC/PRUSST n° 725 del 13/12/2011, era presente soltanto la ditta richiedente, mentre sono risultati assenti tutte le amministrazioni invitate;
 - che nel corso della seduta sono state acquisite nel procedimento le seguenti note:
 - a) ARTA-DRU-Servizio 6 – prot. n° 76083 del 12/12/2011 - parere n° 13 del 05/12/2011, acquisito al prot. gen. n° 23618 del 12/12/2011 e al prot. USC/PRUSST n° 721 del 13/12/2011, con il quale, nel considerare:
 - che l'insediamento produttivo proposto concerne attività industriale di cui al progetto rielaborato sulla scorta delle osservazioni emerse in sede di conferenza di servizi;
 - che la dotazione di aree per il soddisfacimento degli standard di legge è stata computata nel rispetto dell'art. 5, comma 1, del D.I. n° 1444/1968;
 - che la quantità di aree a parcheggio privato è stata reperita secondo le disposizioni dell'art. 18 della L. n° 765/1967 e ss. mm. ed ii.;
 - che l'intervento progettuale è compatibile con l'assetto territoriale del Comune di Mirto, fatto salvo il rispetto dei vincoli di protezione del pozzo di captazione comunale, come previsto dall'art. 94, comma 4, del D. Lgs. n° 152/2006,

HA ESPRESSO

- parere che la variante al PRG del Comune di Mirto relativa al progetto in questione, inoltrato dalla ditta IRRITEC s.r.l., sia condivisibile limitatamente al tipo di attività prevista in progetto e, pertanto, con il divieto di futuri frazionamenti dell'attività, nonché di cambi di destinazioni d'uso, da prevedersi nel provvedimento abilitativo edilizio e successivamente trascritto, onerando il Consiglio Comunale di Mirto, in sede di approvazione definitiva del progetto, di fissare i termini entro cui devono essere eseguiti i lavori, decorsi infruttuosamente i quali, la variante urbanistica connessa al progetto
- approvato dovrà intendersi decaduta con l'acquisizione, per l'area interessata dall'intervento progettuale, della destinazione urbanistica originaria, fatti salvi i termini e le condizioni fissati dall'art. 36 della L.R. n° 71/1978 relativi alla validità della necessaria concessione edilizia e l'eventuale proroga della stessa;

- b) Ufficio del Genio Civile di Messina, nota prot. n° 263327 del 30/11/2011, acquisita al prot. USC/PRUSST n° 723 del 13/12/2011, che, in merito al parere rilasciato con provvedimento condizionato n° 85605 del 20/06/2011 con cui veniva richiesta l'esecuzione di specifiche indagini geognostiche e geofisiche volte alla verifica del potenziale di liquefazione dei terreni alluvionali, stante che le suddette indagini sono state riportate nell'apposito studio geologico esecutivo su cui lo stesso Ufficio ha rilasciato l'art. 18 della legge n° 64/1974 con provvedimento n° 232057 del 07/11/2011, rilevava come la ditta IRRITEC s.r.l. avesse ottemperato a quanto richiesto circa l'esecuzione delle indagini geognostiche e geofisiche e, pertanto, risultava superata la condizione riportata nel rilascio del parere ex art. 13 della L. n° 64/1974;
- c) Ufficio del Genio Civile di Messina, nota prot. n° 273768 del 07/12/2011, acquisita al prot. USC/PRUSST n° 722 del 13/12/2011, che rilasciava il nulla-osta idraulico ai sensi degli artt. 57 e 93 del T.U. n° 523 del 25/07/1904 per lo scarico delle acque reflue depurate e di dilavamento piazzale nel greto del torrente, non ben identificato, affluente di sinistra del torrente Zappulla, previa costruzione di muri d'argine, facendo carico all'amministrazione comunale di Mirto di regolarizzare la propria posizione con l'Agenzia del Demanio Fluviale della Sicilia, presentando gli elaborati di rito;
- d) Comune di Mirto – autorizzazione n° 2 a firma del Sindaco e del dirigente U.T.C. – prot. n° 8682 del 12/12/2011, acquisita al prot. USC/PRUSST n° 724 del 13/12/2011, che autorizzava, con prescrizioni, la ditta IRRITEC s.r.l. allo scarico dell'unità produttiva, da realizzare nel Comune di Mirto c.da Tiberio, limitatamente agli scarichi dei servizi igienici, dilavamento piazzali e prima pioggia, nel corpo idrico ricettore torrente Zappulla, con validità di quattro anni dalla data di rilascio;
- **che** per quanto sopra, la Conferenza,

NEL PRENDERE ATTO

che non era ancora pervenuto da parte dell'ARTA-DRA-Servizio 2 il parere di competenza circa l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per lo stabilimento da realizzare,

CONSIDERATO

che per il procedimento in essere (art. 89, comma 1 e 13 della L.R. n° 6/2001 e ss. mm. ed ii., art. 4, comma 2, della L.R. n° 5/2011, artt. 14 e seguenti della L. n° 241/1990 e ss. mm. ed ii.) non possono essere emessi provvedimenti monocratici, ma l'amministrazione invitata ai lavori della conferenza deve esprimere il proprio orientamento nel corso dei lavori della Conferenza di Servizi, nel rispetto dei tempi stabiliti dall'amministrazione procedente, in coerenza con quanto determinato dal Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente con proprio decreto;

RITENUTO

che ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della L. n° 241/1990 e ss. mm. ed ii. vi è l'obbligo di partecipare alle conferenze di servizi e di rendere, all'interno di tale procedimento, l'orientamento dell'Ufficio rappresentato, a pena di essere classificato come amministrazione assente, per cui le amministrazioni che non hanno reso il parere di competenza o che non hanno espresso in modo vincolante il proprio orientamento erano state avvisate che, nel corso della seduta conclusiva, si sarebbe proceduto ai sensi e per gli effetti del comma 7 dell'art. 14-ter della L. n° 241/1990 e ss. mm. ed ii.,

HA DETERMINATO

1. di considerare conclusi i lavori della Conferenza di Servizi;
 2. che il verbale della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi venisse inviato, nei modi e termini di legge, a tutti i soggetti invitati alla Conferenza, sia presenti che assenti, sia che avessero reso o meno il parere;
 3. che il verbale della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi venisse pubblicato, per quindici giorni consecutivi, agli albi pretori dei Comuni di Mirto e Randazzo;
- **che** il verbale della predetta seduta conclusiva, con nota raccomandata a.r. prot. USC/PRUSST n° 726 del 13/12/2011 e prot. gen. n° 23771 del 13/12/2011 è stato inviato a tutte le

amministrazioni invitate alla Conferenza di Servizi e all'Ufficio pubblicazione dei Comuni di Randazzo e Mirto per la sua pubblicazione ai rispettivi albi pretori;

- **che** il predetto verbale è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Randazzo dal 14/12/2011 al 29/12/2011, n° 1604 del registro pubblicazioni, ed all'Albo Pretorio del Comune di Mirto dal 16/12/2011 al 31/12/2011;
- **che** a seguito delle predette pubblicazioni non sono pervenuti osservazioni, ricorsi e/o quant'altro;
- **che** il Responsabile del Procedimento con nota raccomandata a.r. prot. USC/PRUSST n° 436 del 21/06/2011, prot. gen. n° 13007 del 22/06/2011, ha comunicato all'ARTA-DRA- Servizio 1 – VIA VAS – che per il progetto in questione non è stata attivata la procedura di V.A.S. come disposto dall'art. 6, comma 12, del D.Lgs. n. 152/2006, come modificato dall'art. 2 del D.Lgs. n. 128/2010;
- **che** la Ditta IRRITEC, a garanzia della realizzazione dell'insediamento proposto e della sua corretta esecuzione, in coerenza con il progetto esecutivo esaminato nel corso della conferenza di servizi, in data 26/03/2012 ha fatto pervenire apposita polizza fidejussoria - atto n° 20120302 del 20/03/2012 – rilasciata dalla Società Signum Finance S.p.A., con sede in Roma, via Ferdinando Galiani n. 8, per l'importo di € 111.318,60, pari al 2% dell'ammontare dell'investimento proposto, e successiva appendice del 21/03/2012;
- **che** l'Agenzia del Demanio, Filiale Sicilia, Servizi al Territorio e Beni Demaniali, Sezione di Catania, con nota del 24/01/2012, inviata al Comune di Mirto e, per conoscenza, al Comune di Randazzo, assunta al prot. n° 1671 del 27/01/2012, in merito al parere espresso dal Genio Civile di Messina, Sezione idraulica, relativamente allo scarico delle acque depurate e del dilavamento piazzale nel greto del torrente di confine, affluente di sinistra del torrente Zappulla, ha chiesto la trasmissione degli elaborati tecnico-grafici con evidenziazione delle pertinenze demaniali oggetto di asservimento e loro superfici;
- **che** il Comune di Mirto, con nota prot. n° 3952 del 15/06/2012, introitata al prot. gen. n. 10473 del 18/06/2012 e al prot. USC/PRUST n° 64 del 18/06/2012, ha comunicato di avere adempiuto alle richieste dell'Agenzia del Demanio, producendo copia della documentazione trasmessa alla stessa in data 27/04/2012, prot. 2800;
- **che**, secondo quanto riportato nel cronoprogramma allegato al progetto, i lavori per la realizzazione dell'intervento in questione devono essere ultimati entro il 31/12/2013;

Per quanto sopra riportato,

VALUTATO

- le risultanze della Conferenza di Servizi, svoltasi nelle sedute del 21/06/2011, del 06/10/2011, del 29/11/2011 e del 13/12/2011, nel corso della quale sono stati acquisiti nel procedimento i pareri favorevoli resi a verbale o con l'invio di note da parte delle amministrazioni invitate;
- il parere n° 13 del 05/12/2011 reso dall'ARTA – DRU – Servizio 6;
- che non è pervenuto il parere competente dell'ARTA-DRA – Servizio competente per le emissioni in atmosfera;
- che il predetto Servizio dell'ARTA è stato invitato espressamente per ben due volte a rendere il parere di competenza nel corso della seduta della conferenza ed, inoltre, era stato avvisato che, in caso di perduranza della propria posizione silente, si sarebbe proceduto ad acquisire il silenzio-assenso ex art. 14 ter – comma 7 – della Legge n° 241/90 e ss. mm. ed ii.;

VISTI

- gli elaborati costituenti il progetto esecutivo dell'iniziativa in questione, esaminati nel corso delle sedute della Conferenza di Servizi, il cui elenco è allegato al presente provvedimento sotto la lettera "A";
- l'Art. 89 – commi 1 e 13 della l.r. n° 6/2001 e ss. mm. ed ii., l'art. 2 della l.r. n° 23/98 e l'Art. 3 della l.r. n° 71/78;
- gli articoli 14 e seguenti della l. n° 241/90 e ss. mm. ed ii.;



- le posizioni espresse, nel corso delle sedute della Conferenza di Servizi, dalle Amministrazioni che vi hanno partecipato, che sono state tutte favorevoli;
- le posizioni espresse, dalle amministrazioni che non hanno partecipato alla Conferenza di Servizi mediante l'invio di note che sono state assunte nel procedimento in questione, che sono state tutte favorevoli,

CONSIDERATO

- **che** alla luce di quanto sopra riportato si evidenzia che le posizioni espresse sono tutte favorevoli all'approvazione del progetto, fatta eccezione per il parere di competenza dell'ARTA-DRA, Servizio per le emissioni in atmosfera, che è rimasta silente per tutti i lavori della conferenza di servizi e pertanto è stato acquisito il parere favorevole per silenzio-assenso, ex comma 7 dell'art. 14 ter della Legge n° 241/90 e ss. mm. ed ii.;
- **che** pertanto non esistono elementi ostativi all'emissione del presente provvedimento,

DETERMINA

- 1) ai sensi e per gli effetti del comma 6-bis dell'art. 14-ter della L. n° 241/90 e ss. mm. ed ii. conformemente all'esito dei lavori della conferenza di servizi, la conclusione positiva del procedimento relativo all'esame del progetto esecutivo inerente la *Costruzione di un insediamento industriale per la lavorazione e la produzione di manufatti in plastica*, da sorgere in località Tiberio nel territorio del Comune di Mirto, in variante allo strumento urbanistico vigente, iniziativa privata presente del programma del Prusst Valdemone al n° 265/1074, proposta dalla ditta IRRITEC s.r.l., e la sua conseguente approvazione;
- 2) che il presente provvedimento sostituisce a tutti gli effetti ogni autorizzazione, concessione, nulla-osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni inviate e partecipanti alla Conferenza di Servizi;
- 3) che il presente provvedimento è titolo autorizzativo alla realizzazione delle opere previste nel progetto approvato mediante l'attivazione delle procedure previste e normate dalla vigente legislazione di settore, sempre che non esistano elementi ostativi discendenti da motivazioni estranee al presente provvedimento, fatti salvi eventuali provvedimenti di competenza dell'Amministrazione Comunale di Mirto;
- 4) che l'iniziativa imprenditoriale in questione deve essere realizzata, in ogni sua parte, conformemente agli elaborati progettuali esaminati il cui elenco è allegato al presente provvedimento sotto la lettera "A", **entro e non oltre il 31/12/2013**, come previsto nel cronoprogramma del Prusst Valdemone allegato all'Accordo-Quadro sottoscritto il 31/05/2022, a pena la revoca del presente provvedimento, l'incameramento della garanzia fideiussoria costituita e l'automatica retrocessione, per l'area e/o gli immobili interessati, all'originaria destinazione urbanistica;
- 5) la trasmissione del presente provvedimento a tutte le amministrazioni invitate alla conferenza di servizi, alla ditta proponente, al Sindaco del Comune di Randazzo, al Responsabile del Procedimento del PRUSST ed agli Uffici Pubblicazioni dei Comuni di Mirto e di Randazzo affinché lo stesso venga pubblicato, nei modi e termini di legge, ai rispettivi albi pretori;
- 6) che da parte del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Mirto, ad onere della ditta proponente, venga trascritto presso l'Ufficio dei Registri Immobiliari della Provincia di Messina, sull'area in questione e sui relativi immobili, il vincolo di destinazione ad attività industriale, con divieto di futuri frazionamenti e/o cambi di destinazione d'uso degli immobili interessati dal progetto;
- 7) che il Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Mirto trasmetta al Responsabile del Procedimento presso l'Ufficio Speciale Consortile del Prusst Valdemone ed all'ARTA-DRU - Servizio 6 - copia della concessione ad edificare che dovesse essere rilasciata alla ditta in questione, o qualunque altro atto che dovesse essere prodotto dalla ditta proponente finalizzato all'inizio dei lavori;

- 8) che la ditta proponente comunichi, con congruo anticipo, al Responsabile del Procedimento presso l'Ufficio Speciale Consortile del Prusst Valdemone l'inizio dei lavori relativi al progetto approvato con il presente provvedimento;
- 9) che il presente provvedimento venga trasmesso anche al Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Ambiente per le valutazioni di sua competenza in merito all'assenza ai lavori della conferenza del Servizio competente per le emissioni in atmosfera, in dipendenza di quanto recitato dall'ultimo periodo del comma 6 bis dell'art. 14 ter della Legge n° 241/1990 e ss. mm. ed ii., come recentemente novellato.

Responsabile del Procedimento



U.S.C. Prusst Valdemone
Comune di Randazzo
Lorenzo Mirabito



ALLEGATO "A"

ARCHITETTONICO

- A.1.1. - COROGRAFIA 1_25.000
- A.1.2. - PLANIMETRIA D'INQUADRAMENTO 1_10.000
- A.1.3. - STRALCIO AEREFOTOGRAMMETRICO 1_2.000
- A.1.4. - PLANIMETRIA CATASTALE
- A.1.5. - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- A.1.6. - RELAZIONE TECNICA
- A.2. - PLANIMETRIA GENERALE
- A.3.1. - LAYOUT CAPANNONE
- A.3.2. - LAYOUT CORPO UFFICI
- A.4.1. - PROSPETTI E SEZIONI CAPANNONE
- A.4.2. - PROSPETTI E SEZIONI CORPO UFFICI
- A.4.3. - PARTICOLARI COSTRUTTIVI IMPIANTI
- A.5.1. - RILIEVO PLANOALTIMETRICO - STATO ESISTENTE
- A.5.2. - RILIEVO PLANOALTIMETRICO - DI PROGETTO
- A.5.3. - PROFILO LONGITUDINALE
- A.6.1. - RELAZIONE CON DESCRIZIONE PUNTUALE DEI VINCOLI
- A.7.1. - STRALCIO P.R.G. - STRUMENTO URBANISTICO
- A.8. - ASSEVERAZIONE SUI VINCOLI - ASSEVERATO U.T.C.
- A.9. - CERTIFICATO DI DESTINAZIONE URBANISTICA - ASSEVERATO U.T.C.
- A.10. - PLANIMETRIA CATASTALE ASSEVERATA U.T.C.

URBANISTICO

- B.1.1. - PLANIMETRIA STATO DI FATTO
- B.1.1.+ B1.2. PLANIMETRIA CON ESATTA UBICAZIONE POZZO COMUNALE
- B.1.2. - PLANIMETRIA DI PROGETTO
- B.1.3. - STRALCIO CATASTALE
- B.1.4. - STRALCIO P.R.G. - STRUMENTO URBANISTICO
- B.1.5. - RAPPRESENTAZIONE DEI VINCOLI
- B.1.7. - CARTA DELL'USO DEL SUOLO
- B.1.8. - CARTA DELLA SUSCETTIVITA' D'USO DEL SUOLO
- B.2. - PLANIMETRIA GENERALE
- B.2.4. - RAPPRESENTAZIONE DEI VINCOLI 11.07.2011
- B.3. - PLANIMETRIA RETI URBANIZZAZIONE PRIMARIA
- B.4.1. - IMPIANTO ELETTRICO ESTERNO
- B.4.2. - GRUPPO ELETTROGENO
- B.4.3. - IMPIANTO ELETTRICO CORPI A+B+C
- B.4.4. - IMPIANTO ELETTRICO CORPO UFFICI
- B.5.1 RELAZIONE PAESAGGISTICA SSBCC
- B.5.1 RELAZIONE PAESAGGISTICA SSBCC - RIELABOTRAZIONE 08.07.2011
- B.5.1. - PLANIVOLUMETRICO
- B.5.2. - FOTO E RENDERING
- B.5.3 PLANIMETRIA OPERE VERDE
- B.6.1. - RELAZIONE TECNICA URBANISTICA

ESECUTIVO

- I.1.2 - PLANIMETRIA STATO DI FATTO
- I.1.2 - PLANIMETRIA CON ESATTA UBICAZIONE POZZO COMUNALE
- I.2. - PLANIMETRIA DI PROGETTO
- I.3. - STRALCIO CATASTALE
- I.4. - STRALCIO P.R.G. - STRUMENTO URBANISTICO

- 1.5.- RAPPRESENTAZIONE DEI VINCOLI
- 2.1.1 PLANIMETRIE E STRALCI IDROGRAFICI
- 2.1.2 CALCOLO IDRAULICO CON VERIFICA DELLA SEZIONE DI DEFLUSSO
- 2.2. PARTICOLARI COSTRUTTIVI IMMISSIONE SCARICHI IN CANALE
- 3.1. STUDIO DI FATTIBILITA' AMBIENTALE
- 3.2. MANUALE GESTIONE AMBIENTALE REV0
- 3.3 SGA MANUALE
- 3.4. SGA PROCEDURE
- 3.5. SGA MODULI
- 4.1. RELAZIONE GEOLOGICA
- 4.2. RELAZIONE GEOTECNICA
- 4.3. RELAZIONE GEOMORFOLOGIA
- 4.4. RELAZIONE IDROGEOLOGICA
- 4.5. RELAZIONE SISMICA
- 4.6. STRALCI GEOMORFOLOGIA
- 5.1.2. - RELAZIONE DI CALCOLO – CAPANNONE
- 5.1.3. - CARPENTERIE – CAPANNONE
- 5.1.4. – ESECUTIVI CAPANNONE
- 5.2.2.1. - RELAZIONE GEOTECNICA - CORPO UFFICI
- 5.2.2.2. - RELAZIONE DI CALCOLO - CORPO UFFICI
- 5.2.3. - CARPENTERIE - CORPO UFFICI
- 5.2.4. - ESECUTIVI - CORPO UFFICI
- 6.1 RELAZIONE TECNICA PREVENZIONE INCENDI
- 6.2. PLANIMETRIA GENERALE ANTINCENDIO
- 6.3. PLANIMETRIE ANTINCENDIO
- 6.4. PROSPETTI E SEZIONI PREVENZIONE INCENDI
- 6.6. RELAZIONE TECNICA IMPIANTO ELETTRICO
- 6.7.- IMPIANTO ELETTRICO ESTERNO
- 6.8.- IMPIANTO ELETTRICO CORPI A+B+C
- 6.9.- IMPIANTO ELETTRICO CORPO UFFICI
- 6.11 PLANIMETRIE SCARICHI REFLUI
- 6.12 SCHEMI UNIFILARI
7. COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
8. CRONOPROGRAMMA
9. QUADRO ECONOMICO
10. PIANO DI IMPRESA E RELAZIONE ECONOMICA - FINANZIARIA
11. PROGETTO DEL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE
12. DLGS. 81/08 SICUREZZA (PGSC)

