(9)

# COMUNE DI MIRTO

## CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Via Ugo Bassi n. 1 Tel. 0941/919226 fax 0941/919404
e-mail: comunemirto@comune.mirto.me.it
Pec: protocollo@pec.comune.mirto.me.it

All'Organo di Revisione del Comune di Mirto
Dott.ssa Erica Terranova

OGGETTO: DELIBERAZIONE CORTE DEI CONTI N. 118 DEL 8.4.2025 – RICHIESTA INTERVENTO IN CONSIGLIO COMUNALE

In relazione alla deliberazione della Corte dei Conti con cui sono state accertate talune illegittimità in relazione alle annualità 2015-2023 e alla proposta di Consiglio Comunale, già trasmessa in data 16.5.2025 alla Sua attenzione, si rappresenta che durante la seduta consiliare del 29 maggio u.s. è emersa la volontà dei Consiglieri di Comunali di poter approfondire le problematiche emerse anche tramite la Sua partecipazione alla prossima seduta consiliare che a tal uopo è stata fissata per il giorno 6 giugno 2025.

Si trasmette in allegato la delibera di rinvio del Consiglio.

Fiduciosi della Sua partecipazione al fine di meglio delucidare le asserite criticità emerse nel parere reso acquisito al protocollo dell'Ente n. 4142 del 29.5.2025, l'occasione è gradita per porgere Distinti Saluti.

Il Presidente del Consiglio
Avv. Giuseppe Allò

Il Sindaco
Maurizio Zingales

C_F242 - COMUNE DI MIRTO - 1 - 2025-05-30 - 0004172

(7)

Buongiorno, con la presente comunico, come gi? concordato con il Presidente del Consiglio Comunale avv. Allo', che parteciper? al Consiglio Comunale,convocato in data odierna alle ore 19:30 , da remoto. Cordiali saluti Il Revisore Unico Dr.ssa Erica Terranova

(3) E

Controdeduzioni dell'Amministrazione Comunale al Parere del Revisore dei Conti in merito alla deliberazione della Corte dei Conti n. 118/2025/VSGC

In riferimento al parere reso dal Revisore dei Conti a seguito della deliberazione della Corte dei Conti – Sezione di Controllo per la Regione Siciliana n. 118/2025/VSGC, l'Amministrazione Comunale intende formulare le seguenti controdeduzioni:

Misure correttive

Si evidenzia che nessuna misura correttiva è stata proposta al Consiglio Comunale in quanto le stesse risultano già formalmente adottate e attuate con precedenti provvedimenti amministrativi, tutti supportati da pareri favorevoli espressi dai revisori precedentemente in carica. Il Consiglio Comunale è stato pertanto chiamato semplicemente a prenderne atto.

Contestazioni generiche

Le osservazioni del Revisore appaiono, in diversi punti, generiche e non circostanziate, rendendo difficile una puntuale replica nel merito. In particolare, non vengono indicati elementi specifici di criticità né suggerite concrete alternative correttive.

Mancanza di segnalazioni preventive

Si rileva che, fino ad oggi, non è pervenuta alcuna segnalazione formale o sollecito da parte del Revisore dei Conti riguardo al ritardo nell'approvazione degli atti contabili, né tantomeno proposte o raccomandazioni operative volte al superamento delle difficoltà eventualmente riscontrate.

Debiti fuori bilancio

Le attestazioni fornite dai Responsabili dei Settori in merito all'assenza di debiti fuori bilancio risultano complete ed esaustive. Non si comprende, pertanto, in che senso si sarebbe dovuto evitare un linguaggio "generico", considerato che la formula utilizzata è conforme alla prassi e alla normativa vigente.

Spirito collaborativo e trasparenza

L'Amministrazione, pur in un contesto di oggettive difficoltà organizzative e strutturali, ha sempre agito in trasparenza e nel rispetto dei principi contabili e delle norme vigenti. Ribadisce la piena disponibilità a collaborare con gli organi di revisione e controllo, rimanendo aperta al confronto costruttivo, ma nel rispetto delle rispettive competenze e responsabilità.

Conclusioni

Il Revisore dei Conti dichiara in più punti quanto segue:

per quanto riguarda il punto 2 (disavanzo) che " *non ha elementi per valutare la coerenza*" ;

-per quanto riguarda il punto 3 (fondo contenzioso) che "l'assenza di un quadro completo *non consente al Revisore di valutare sulla coerenza delle valutazioni effettuate nell'Ente*";

-per quanto riguarda il punto 10 (ritardo nei pagamenti) che *"non è possibile, allo stato, esprimere una valutazione puntuale in merito"*

Nelle conclusioni l'organo di revisione esprime parere non favorevole " pur apprezzando i buoni propositi dichiarate sulla proposta" e rilevando " *che le criticità non consentono di esprimere una valutazione positiva sull'attendibilità e sulla completezza delle informazioni fornite*".

Emerge dunque una contraddizione fra quanto sopra affermato e quanto espresso nelle Conclusioni del revisore.

In via definitiva , come già riferito, il Consiglio Comunale è stato chiamato semplicemente a prenderne atto.

Rimandando a quanto già indicato nella proposta si invita il C.C. ad approvarla.

Controdeduzioni dell'Amministrazione Comunale al Parere del Revisore dei Conti in merito alla deliberazione della Corte dei Conti n. 118/2025/VSGC

In riferimento al parere reso dal Revisore dei Conti a seguito della deliberazione della Corte dei Conti – Sezione di Controllo per la Regione Siciliana n. 118/2025/VSGC, l'Amministrazione Comunale intende formulare le seguenti controdeduzioni:

Misure correttive

Si evidenzia che nessuna misura correttiva è stata proposta al Consiglio Comunale in quanto le stesse risultano già formalmente adottate e attuate con precedenti provvedimenti amministrativi, tutti supportati da pareri favorevoli espressi dai revisori precedentemente in carica. Il Consiglio Comunale è stato pertanto chiamato semplicemente a prenderne atto.

Contestazioni generiche

Le osservazioni del Revisore appaiono, in diversi punti, generiche e non circostanziate, rendendo difficile una puntuale replica nel merito. In particolare, non vengono indicati elementi specifici di criticità né suggerite concrete alternative correttive.

Mancanza di segnalazioni preventive

Si rileva che, fino ad oggi, non è pervenuta alcuna segnalazione formale o sollecito da parte del Revisore dei Conti riguardo al ritardo nell'approvazione degli atti contabili, né tantomeno proposte o raccomandazioni operative volte al superamento delle difficoltà eventualmente riscontrate.

Debiti fuori bilancio

Le attestazioni fornite dai Responsabili dei Settori in merito all'assenza di debiti fuori bilancio risultano complete ed esaustive. Non si comprende, pertanto, in che senso si sarebbe dovuto evitare un linguaggio "generico", considerato che la formula utilizzata è conforme alla prassi e alla normativa vigente.

Spirito collaborativo e trasparenza

L'Amministrazione, pur in un contesto di oggettive difficoltà organizzative e strutturali, ha sempre agito in trasparenza e nel rispetto dei principi contabili e delle norme vigenti. Ribadisce la piena disponibilità a collaborare con gli organi di revisione e controllo, rimanendo aperta al confronto costruttivo, ma nel rispetto delle rispettive competenze e responsabilità.

Conclusioni

Il Revisore dei Conti dichiara in più punti quanto segue:

per quanto riguarda il punto 2 (disavanzo) che " *non ha elementi per valutare la coerenza*" ;

-per quanto riguarda il punto 3 (fondo contenzioso) che "l'assenza di un quadro completo *non consente al Revisore di valutare sulla coerenza delle valutazioni effettuate nell'Ente*";

-per quanto riguarda il punto 10 (ritardo nei pagamenti) che *"non è possibile, allo stato, esprimere una valutazione puntuale in merito"*

Nelle conclusioni l'organo di revisione esprime parere non favorevole " pur apprezzando i buoni propositi dichiarate sulla proposta" e rilevando " *che le criticità non consentono di esprimere una valutazione positiva sull'attendibilità e sulla completezza delle informazioni fornite*".

Emerge dunque una contraddizione fra quanto sopra affermato e quanto espresso nelle Conclusioni del revisore.

In via definitiva , come già riferito, il Consiglio Comunale è stato chiamato semplicemente a prenderne atto.

Rimandando a quanto già indicato nella proposta si invita il C.C. ad approvarla.